



ROMÂNIA  
JUDEȚUL CARAȘ-SEVERIN  
CONSILIUL JUDEȚEAN  
Piața 1 Decembrie 1918, nr. 1, 320084, REȘIȚA  
Tel. +40 – (0)255 – 211420,1 Fax: +40 (0)255 211127  
E-mail: [cjcs@cjcs.ro](mailto:cjcs@cjcs.ro)

### **PROCES-VERBAL**

**încheiat astăzi, 28.11.2022 ora 11:00, în cadrul ședinței ordinare a  
Consiliului Județean Caraș-Severin**

Lucrările ședinței sunt deschise de către domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**.

Ședința este legal constituită, fiind prezenți domnul președinte Romeo-Dan Dunca și 27 de consilieri județeni.

Lipsesc motivat doamna consilier Stuparu Mariana-Gabriela și doamna consilier Kovacs Ionela-Mariana.

Ședința a fost convocată prin Dispoziția nr.481/22.11.2022, comunicată domnilor consilieri în scris prin adresa nr.IV/25.152/22.11.2022, potrivit prevederilor art.178 alin.(2) și art.179 alin.(2) lit.b) din Codul administrativ, modificat și completat, invitațiilor prin adresa nr.I/25.139/22.11.2022 și s-a adus la cunoștință locuitorilor prin publicare în Cotidianul „Jurnal de Caraș-Severin” din data de 23.11.2022.

Participă de drept domnul secretar general al județului **Darian Ciobanu**.

Participă ca invitați: reprezentanți ai instituțiilor subordonate Consiliului Județean Caraș-Severin, reprezentanți ai aparatului propriu al Consiliului Județean Caraș-Severin, precum și reprezentanți din partea mass-mediei.

Ordinea de zi a fost publicată pe site-ul Consiliului Județean Caraș-Severin, la secțiunea ”Anunțuri”, în data de 22.11.2022.

**Ordinea de zi** este următoarea:

1.Proiect de hotărâre privind încetarea de drept a mandatului de consilier județean al domnului Ionuț-Mihai POPOVICI și vacantarea locului de consilier județean.

2.Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului propriu al Județului Caraș-Severin, pe anul 2022.

3.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean nr. 32/09.02.2022 privind aprobarea bugetului propriu al Consiliului Județean Caraș-Severin și a bugetelor de venituri și cheltuieli ale instituțiilor și serviciilor publice de sub autoritatea Consiliului Județean Caraș-Severin și finanțate de către acesta pe sursa A, pe anul 2022, modificată și completată.

4.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr. 34 /09.02.2022 privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli al Spitalului Județean de Urgență Reșița, instituție de sub autoritatea Consiliului Județean și finanțată de către acesta pe sursa F, pe anul 2022, modificată și completată.

5.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean nr. 35/09.02.2022 privind aprobarea bugetelor de venituri și cheltuieli ale instituțiilor și serviciilor publice de sub autoritatea Consiliului Județean Caraș-Severin și finanțate de către acesta pe sursa G, pe anul 2022, modificată și completată.

6.Proiect de hotărâre privind stabilirea prețurilor medii la produsele agricole din județul Caraș-Severin pentru anul 2023.

7.Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.26/09.02.2022 privind stabilirea costului mediu lunar de întreținere pentru persoanele adulte cu dizabilități și persoanele vârstnice instituționalizate în cadrul entităților de profil din cadrul/subordinea Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Caraș-Severin pentru anul 2022.

8.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.214/31.10.2022 privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici ai obiectivului de investiții, „Înlocuire parțială a centralei termice la Spitalul Județean de Urgență Reșița - Staționar 1”.

9.Proiect de hotărâre pentru aprobarea proiectului „Dotarea cu echipamente si materiale destinate reducerii riscului de infecții nosocomiale în Spitalul Județean de Urgență Resita” în cadrul programului Planul National de Redresare si Rezilienta,Pilonul V : Sanatatea si rezilienta institutionala,Componenta 12 -Sanatate Investitia: 12. Dezvoltarea infrastructurii spitalestii publice,Investitia specifica:12.4 Echipamente si materiale destinate reducerii riscului de infectii nosocomiale, Apel de proiecte MS-0024.

10.Proiect de hotărâre privind aprobarea Statutului Județului Caraș-Severin.

11.Proiect de hotărâre privind aprobarea Studiului de trafic/mobilitate privind identificarea și evaluarea fluxurilor de călători, a cerințelor de mobilitate ale colectivităților locale și întocmirea Programului de transport public județean de persoane prin curse regulate între localitățile județului Caraș-Severin, stabilirea și aprobarea Programului de transport public județean de persoane prin curse regulate, prestat între localitățile județului Caraș-Severin, cu valabilitate în perioada 01.01.2023-31.12.2032, precum și graficele de circulație pentru traseele județene din Programul de transport public județean.

12.Proiect de hotărâre privind aprobarea Studiului de oportunitate pentru fundamentarea și stabilirea soluțiilor optime de delegare a gestiunii serviciului public de transport județean prin curse regulate între localitățile județului Caraș-Severin, a modalității de atribuire a Serviciului public de transport județean de persoane prin curse regulate în județul Caraș-Severin, a Regulamentului pentru efectuarea serviciului de transport public județean de persoane prin curse regulate în județul Caraș-Severin, a Caietului de sarcini al serviciului de transport public județean de persoane prin curse regulate în județul Caraș-Severin și a documentației de atribuire a Contractelor de delegare a gestiunii serviciilor publice de transport persoane prin curse regulate în aria de competență a județului Caraș-Severin.

13.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.127/2019 privind aprobarea organigramei și a statelor de funcții ale Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Caraș-Severin, precum și ale instituțiilor de asistență socială cu personalitate juridică, cu modificările și completările ulterioare.

14.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr. 10/30.01.2020 privind aprobarea organigramei și a statului de funcții ale Spitalului Județean de Urgență Reșița, cu modificările și completările ulterioare.

15.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr. 12/30.01.2020 privind aprobarea organigramei si a statului de functii ale Teatrului de Vest Resita, cu modificările și completările ulterioare.

16.Proiect de hotărâre privind aprobarea organigramei și a statelor de funcții ale Direcției de Drumuri Județene Caraș-Severin.

17.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.215/31.08.2021 privind înființarea Serviciului Public Județean Salvamont-Salvaspeo Caraș-Severin.

18.Informare asupra nivelului de asigurare a securității și siguranței civice a comunității pe trimestrul III/2022.

19.Prezentarea unor carențe identificate care aduc atingere îndeplinirii scopului Asociației de Dezvoltare Intercomunitară ”Banatul Alpin Nedeia”.

20.Intrebări. Interpelări.

**Proiect de hotărâre introdus în procedură de urgență pe ordinea de zi** - Proiect de hotărâre privind aprobarea depunerii proiectului „Înființarea Centrului de zi pentru persoane adulte cu dizabilități Oravița - Centrul de servicii de recuperare neuromotorie de tip ambulatoriu și a cheltuielilor aferente acestuia”.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Bună ziua! O să deschidem ședința. Nu mai facem discuții înainte, că sperăm să terminăm mai repede astăzi. Nu îl avem pe domnul Popovici, nu o să pierdem vremea. Avem 2 absenți motivați, doamna Stuparu Mariana-Gabriela și doamna Kovacs Ionela-Mariana. Domnul secretar.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Da. Mulțumesc, domnule președinte. În mape aveți procesul-verbal încheiat cu ocazia ședinței ordinare din 31 octombrie 2022, dacă l-ați parcurs, dacă aveți amendamente, propuneri? Dacă nu, cine este ”pentru”? Împotriva? Abțineri? Nu sunt. Mulțumesc.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Introducem pe ordinea de zi un proiect privind aprobarea depunerii proiectului „Înființarea Centrului de zi pentru persoane adulte cu dizabilități Oravița - Centrul de servicii de recuperare neuromotorie de tip ambulatoriu și a cheltuielilor aferente acestuia”. Cine este ”pentru” introducere? Împotriva? Abțineri? Unanimitate ”pentru”. Primul proiect de astăzi, proiect de hotărâre privind încetarea de drept...

Doamna consilier **Cenan-Glăvan Oana-Maria**: Bună dimineața! Nu particip la vot la pct. 2, 3, 5, 7, 13 și la cel introdus de urgență. Mulțumesc.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Da. Altcineva?

Domnul consilier **Diaconescu Caius-Flavius**: Bună ziua! Punctul 4. Mulțumesc.

Domnul consilier **Ionescu Lucian**: Bună ziua! 4, 8, 9 și 14.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Da. Bine.

\*

Se trece la discutarea **punctului 1** al ordinii de zi și anume:

1. Proiect de hotărâre privind încetarea de drept a mandatului de consilier județean al domnului Ionuț-Mihai POPOVICI și vacantarea locului de consilier județean.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Articolul...

Domnul consilier **Voina Lucian-Sorin**: Domnule președinte, dacă se poate, o scurtă intervenție. Iată, că aveți primul proiect de hotărâre care vă creează o satisfacție maximă, bănuiesc.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Bănuieți greșit. Nu, nu.

Domnul consilier **Voina Lucian-Sorin**: Cred în continuare că așa este!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Nu.

Domnul consilier **Voina Lucian-Sorin**: Pentru că am văzut că aveți reacție la orice articol apare în presă, aș vrea să am o rugămintă la dumneavoastră. Să vă abțineți de la a face aprecieri vizavi de activitatea mea didactică profesională, unu. Și doi la mână, nu știu dacă trebuie să justifiț neapărat, am făcut o afirmație că fostul nostru coleg a dat dovadă de onestitate politică și s-au inflammat foarte mulți, comentarii acolo de pe Facebook. De ce am făcut acest lucru? Pentru că, Ionuț Popovici nu a plecat așa de pe o zi pe alta, să destabilizeze organizația, să ne lase așa, în aer. Eu spun că PMP-ul este un partid care se consolidează pe zi ce trece. Avem colegi determinați, mergem înainte. Barca noastră nu este nicidecum ciuruită, așa cum faceți dumneavoastră afirmații! Acum câteva zile am fost la sediu și m-am uitat să văd dacă a luat toți pesmeții, colacii, cum ați spus dumneavoastră, am mai văzut un colac acolo! Sper să nu fie pentru dumneavoastră. Și doi la mână, dacă e să fac o paralelă între onestitatea politică de care a dat Ionuț Popovici, dovadă, prin faptul că am purtat o discuție cu luni în urmă, și anticipați și dumneavoastră, această trecere la PSD a oficializat-o în noiembrie, vreau să vă întreb cum credeți că au procedat colegii dumneavoastră din PNL, atunci când, astăzi erau în barca lui Ludovic Orban și nici n-a părăsit domnul Orban, Băile Herculane, și erau în barca lui Cățu? Ei au fost onești? Atât am avut de spus. Mulțumesc frumos.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Nu e tema acestei ședințe, dar mă bucur că ați prins glas, că până acum, parcă ați stat sub plop, n-ați prea avut glas până acum. E bine să...

Domnul consilier **Voina Lucian-Sorin**: Domnule președinte...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Haideți, mă lăsați...

Domnul consilier **Voina Lucian-Sorin**: Da.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Eu nu am intervenit, nu? Mă bucur că aveți voce și dacă o să votați proiectele benefice pentru județ o să fie totul ok! Noi nu am... Nu suntem în aer fără domnul Popovici. Deci am rămas pe pământ și nu ne mai ridică nimeni cu...eu știu, cu subiecte din astea care n-au legătură cu punctele de pe ordinea de zi, bine? Haideți să vedem. Articolul...

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Ne bucurăm că a făcut un bine, plecând cu jumătate din organizație la PSD...

Domnul consilier **Voina Lucian-Sorin**: Vă asigur că a plecat singur, domnule.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Haideți, nu e tema... Haideți, am zis să avem o ședință normală, civilizată, da? Să ne bucurăm că putem să discutăm doar despre subiecte și despre proiectele de hotărâre care sunt pe ordinea de zi. Și alte discuții, vă invit și pe dumneavoastră, dacă aveți alte întrebări legate de onestitate, să discutăm după, bine? Articolul 1, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Se aprobă în unanimitate.

Articolul 2, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Se aprobă în unanimitate.

Articolul 3, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Se aprobă în unanimitate.

Hotărârea în ansamblu, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Se aprobă în unanimitate.

\*

Se trece la discutarea **punctului 2** al ordinii de zi și anume:

2.Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului propriu al Județului Caraș-Severin, pe anul 2022.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Articolul I...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Domnul președinte...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Da, vă rog.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Dați-ne voie să și avem păreri vizavi de ordinea de zi, nu? Cel puțin să ne întrebați. Deci, văd că aveți aceeași meteahnă. La rectificarea asta de buget, nu îl măriți, nu îl scădeți, mișcați dintr-o parte în alta banii, da? Ce nu este transparent și tot clamați asta peste tot, este ce faceți cu ăia 12 miliarde de la drumuri? Deci, eu v-am mai spus, că prin obligația dumneavoastră și a celor care fac proiecte de hotărâre, este de a ne prezenta situația și reparațiile pe care le faceți la drumuri. Cel puțin, așa scrieți aici, că faceți reparații. Nu știm. Nu știm, asta bănu! Ne spuneți ceva despre lucrul acesta? Fiindcă restul sunt... Luați 12 miliarde, bănuiesc, de la proiectele alea științifico - fantastice cu trenul, cu spitalul, ce aveți, ce v-au rămas din licitații și le duceți la drumuri! Bănuiesc că asta este în esență, ca să înțeleagă și colegii. Dar nu ne puteți spune ce faceți și cu banii ăștia, ăia 12 miliarde la drumuri?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Nu știu, ar trebui să știți, că am făcut foarte multe reparații...

Domnul consilier **Crina Ioan**: N-am de unde să știu! Nu știe nimeni. Eu am văzut prin presă și sunt consilier județean, dar cetățenii județului? Am văzut un drum spre Muntele Mic, am mai văzut ceva pe la Ciclova, dar în rest nu știu. Nu știu, fiindcă nu este transparent! Eu v-am mai spus, noi ar trebui să hotărâm, aici, ce drumuri se fac și cu ce bani. Așa spune și legea!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Am discutat subiectul acesta când am prezentat lista drumurilor județene pe care vom interveni. Este o listă, cred că erau vreo 19 poziții și am spus că venim cu reparații pe aceste drumuri. Sigur că sumele pe care le-am avut atunci la dispoziție nu erau suficiente și aceste reparații urmau să se facă, nu într-o lună sau în două luni de zile, ci în baza unui contract-cadru pe 4 ani și am început, în funcție de priorități, am început să facem aceste reparații. Și pe măsură ce identificăm sume, deci cam în jur de 9 milioane de lei pe an este alocat... Practic au fost...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Exact, cu atât ați venit cu el, cu lista, cu atât ați venit, cu 9 milioane de lei!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Da.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Ei, acum, suplimentăm cu ...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Nu, nu, nu! Acei 9 milioane nu-i aveam atunci. Deci aveam 6 milioane, la un moment dat, după care am mai primit 3 milioane 400.

Domnul consilier **Crina Ioan**: 9 milioane îi avem din primăvară. 9 milioane îi avem din primăvară, sunt repartizați prin bugetul de stat! Numai că, ați întins licitațiile astea până în toamnă, e treaba dumneavoastră!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Deci, "am întins", am... Credeți, domnul Crina, că aveam noi vreun interes să așteptăm, să împingem către finalul anului, când condițiile...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Nu știu.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Așa au fost procedurile!

Domnul consilier **Crina Ioan**: Eu m-am uitat un pic și pe SICAP, așa, vizavi de ce înseamnă drumurile și... în fine, sunt multe de spus acolo, dar nu asta e important. Important este că noi suntem un for, aici, legislativ al județului și ar trebui să hotărâm noi toți, nu dumneavoastră singur. "Domnule, facem acum, reparăm drumul cutare, reparăm drumul cutare, reparăm drumul cutare." Așa mi se pare corect!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Domnul Crina, am făcut lucrul acesta. Ați fost de acord cu acea listă, n-ați avut nici o obiecție când am prezentat-o...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Nu cred, nu cred! Eu spun asta de 2 ani de când sunteți aici, de 2 ani spun lucrul acesta. Că nu înseamnă alocarea unor bani către drumurile județene și ei să facă acolo ce vor sau la ordinul dumneavoastră! De 2 ani spun asta, sunt procesele-verbale, de când sunteți președinte. Fiindcă v-am mai spus, legea așa spune, că noi suntem cei care hotărâm ce să facem! Asta spun. Acum, veniți la noi și ne spuneți: "Domnule, ne-au rămas niște bani de la licitațiile alea fantomă și le duc la drumuri județene, pentru reparații curente." Deși, într-o parte, scrie "bunuri și servicii", dar, nu scrie, sunt în buget. Lăsăm la o parte. Eu conțez pe buna credință a dumneavoastră, că ne spuneți adevărul! Eu vă întreb, nu este normal să știm și noi? Vedeți cum scrieți aici, "la Centrul Școlar de Educație...", se spune exact pentru ce, aici nu. Nu naște chestia asta, așa, niște întrebări? Întreb eu, așa.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Toate reparațiile...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Dumneavoastră știți ce ați făcut cu ăștia acum?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Da, știu ce am făcut.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Ce?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Vreți să vă spun ce am făcut?

Domnul consilier **Crina Ioan**: Da.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Așa, am avut asfaltare de 1,8 km...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Păi nu i-ați cheltuit pe ăia 9 milioane. Nu i-ați cheltuit.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Stați, domnul Crina...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Nu, nu, spuneți-mi cu ăștia 12!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Vă spun. Nu 12, 1,2.

Domnul consilier **Crina Ioan**: 1,2, 12 miliarde de ...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Vă spun ce s-a făcut. S-a asfaltat, s-a pus covor asfaltic la Eftimie Murgu, 1,8 km. S-a făcut covor asfaltic, Bocșa înspre Biniș, 2 km. S-a făcut covor asfaltic în Berzovia pe 960 de metri. S-a reparat drumul de la Berzovia către Buziaș, limită de județ. Am făcut asfaltare de 3 km, Vârciorova, da, Doclinul. Și vă spun ce... Am făcut reparații la Ciclova...

Domnul consilier **Crina Ioan**: La Doclin ce ați făcut? Că am fost ieri pe acolo.

Domnul consilier **Voina Lucian-Sorin**: La Doclin?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Nu, nu, nu.

Domnul consilier **Voina Lucian-Sorin**: Drumul până la MaxAgro, în față.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Până la MaxAgro, în față, da. Păi ce să facem de câți bani am avut? Până la Max Agro în față. Și, în rest, până la Biniș, s-au cârpit.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Deci, în total, cât sunt, vreo 10 km?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Nu, nu. Cred că sunt mai mulți! S-a peticit... Astăzi, se repară la Poiana... Astăzi sau de mâine intră 250 de metri de petice pe Zăvoi – Poiana Mărului. La

Muntele Mic, că m-ați întrebat, s-au făcut 400 de mp, deci nu mare brânză. S-a reparat Ciclova către Oravița, în jur de 2800 de mp.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Ciclova Română?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Da. Pentru că acolo am început și am făcut în vară și n-am mai avut bani și n-am continuat. Ce mai dorim să facem? Două pietruiri, una care este la Moldovița, pe 3 km, unde am avut o calamitate și unde, la fel, am primit bani foarte puțini, pietruire acolo. Urmează reparația de la Fizeș.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Domnul președinte...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Haideți să vă spun ce facem!

Domnul consilier **Crina Ioan**: Serios, îmi spuneți așa, pentru...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Nu, nu, astea le facem acum! Pietruire de la Fizeș până la Tirol...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Nu...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Păi ce vreți acum?

Domnul consilier **Crina Ioan**: Eu v-am spus! De unde ați ajuns la concluzia că vă trebuie 1 milion 200 sau 12 miliarde vechi?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Ne trebuie mai mult!

Domnul consilier **Crina Ioan**: Asta întreb, de unde ați ajuns la concluzia asta?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Aștia i-am găsit. Ne trebuie mai mult!

Domnul consilier **Crina Ioan**: Și pentru ce-i folosiți strict pe aceștia, strict pe aceștia?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Nu știu exact la ce, dar...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Eu o să votez împotriva, pentru asta!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Bine, votați împotriva.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Am spus, pentru asta, nu-i corect!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Bine, votați împotriva.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Că tot clamați transparența asta pe care o aveți și de fapt n-o aveți!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Bine. Articolul I, cine este "pentru"? Împotriva? Abțineri? Grupul PNL, domnul consilier Diaconescu Caius-Flavius și domnul consilier Bona Mihai votează "pentru". Grupul PSD, grupul PMP și doamna Borchescu Elena votează împotriva. Nu participă la vot doamna Cenan-Glăvan Oana-Maria.

Articol II, cine este "pentru"? Împotriva? Abțineri? Grupul PNL, domnul consilier Diaconescu Caius-Flavius și domnul consilier Bona Mihai votează "pentru". Grupul PSD, grupul PMP și doamna Borchescu Elena votează împotriva. Nu participă la vot doamna Cenan-Glăvan Oana-Maria.

Articol III, cine este "pentru"? Împotriva? Abțineri? Grupul PNL, domnul consilier Diaconescu Caius-Flavius și domnul consilier Bona Mihai votează "pentru". Grupul PSD, grupul PMP și doamna Borchescu Elena votează împotriva. Nu participă la vot doamna Cenan-Glăvan Oana-Maria.

Articol IV, cine este "pentru"? Împotriva? Abțineri? Grupul PNL, domnul consilier Diaconescu Caius-Flavius și domnul consilier Bona Mihai votează "pentru". Grupul PSD, grupul PMP și doamna Borchescu Elena votează împotriva. Nu participă la vot doamna Cenan-Glăvan Oana-Maria.

Articol V, cine este "pentru"? Împotriva? Abțineri? Grupul PNL, domnul consilier Diaconescu Caius-Flavius și domnul consilier Bona Mihai votează "pentru". Grupul PSD, grupul PMP și doamna Borchescu Elena votează împotriva. Nu participă la vot doamna Cenan-Glăvan Oana-Maria.

Articol VI, cine este "pentru"? Împotriva? Abțineri? Grupul PNL, domnul consilier Diaconescu Caius-Flavius și domnul consilier Bona Mihai votează "pentru". Grupul PSD, grupul PMP și doamna Borchescu Elena votează împotriva. Nu participă la vot doamna Cenan-Glăvan Oana-Maria.

Hotărârea în ansamblu, cine este "pentru"? Împotriva? Abțineri? Grupul PNL, domnul consilier Diaconescu Caius-Flavius și domnul consilier Bona Mihai votează "pentru". Grupul PSD, grupul PMP și doamna Borchescu Elena votează împotriva. Nu participă la vot doamna Cenan-Glăvan Oana-Maria. A trecut, da...

\*

Se trece la discutarea **punctului 3** al ordinii de zi și anume:

3.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean nr. 32/09.02.2022 privind aprobarea bugetului propriu al Consiliului Județean Caraș-Severin și a bugetelor de venituri și cheltuieli ale instituțiilor și serviciilor publice de sub autoritatea Consiliului Județean Caraș-Severin și finanțate de către acesta pe sursa A, pe anul 2022, modificată și completată.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Domnul președinte, uitați-vă, anexa 8, "Drumurile Județene". Aveți reparații curente tot 11 milioane, dar aveți aici, la cheltuieli de capital, că am întrebat, cine se ocupă, 86 de mii. Nu ne-ați arătat diferențele. Unde se duc banii ăștia? Deci, ce pot să cred eu, ce pot să cred, când totul e așa, ascuns, plombat, pus? Întreb eu! Domnule, uite, 11 milioane, ăștia, mi se pare, i-ați avut de la început trecuți aici și văd la cheltuieli de capital, 86. Bănuiesc că astea au crescut. Nu e dată! "Domnule, am nevoie de reparat pe Muntele Mic, 500 de metri, Doclin, 2 km. Fac tot 1 milion 200! Acesta e rezultatul." Nu era corect să fie așa? Dacă mă întreb eu, care zic că și știu...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Da. Domnul Crina, o să facem mai transparent. Vă rog...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Faceți! Data trecută am cerut...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Da, domnul Crina, trebuie, într-adevăr, că oricum n-avem nimic de ascuns și nu e o problemă. Cu siguranță...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Dovediți asta! Asta vă cer. Dacă n-aveți nimic de ascuns, cum clamați peste tot, dovediți!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Bine. Aveți dreptate.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Am cerut săptămâna trecută și v-am spus, că mi-ați dat așa, un amalgam, cu cositul acela a lui Aquacaraș. Ca să aflu că, până la urmă, n-a cosit Aquacaraș, dar, în fine! Am spus: "Domnule, dați-mi pe drum, pe drumul cutare, atâția metri." Pauză!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Betina, te rog să-i pregătești până mâine, la domnul consilier, ce am făcut...Îi ai acum, da? Haide! Dă-mi încoace, să citesc eu, ca să audă toată lumea. Haideți, că v-o dau după aceea...

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Am vrut să v-o dăm înainte de ședință, dar am lăsat, așa, un pic de suspans.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Bănuiesc, că v-ați întâlnit sus...Sau credeți că uit de ea, nu?

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Ca să vedeți cât de pregătiți suntem!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Da, din aceste sume de 888 de mii de lei, noi am alocat 888 de mii ca să fie o sumă asemănătoare, așa cum am spus data trecută, pentru reparațiile care au făcut, domnul Ionescu știe, defrișările și întreținerea la marginea drumului de către firma Atlas Marcaje, pe un segment de drum de vreo 50 de km. Cam tot aia a fost suma, da? Cam așa ceva, 700 de mii de lei plus TVA. Atât a fost să curețe flăcăii ăia, 50 de km. Și noi, cu aceiași bani, am făcut așa, "defrișare Rusca- Voislova –Ruschița"...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Domnul președinte...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Stați un pic.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Câți metri, câți?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Păi tot drumul.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Nu-i scris! Vedeți?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Ba, uitați aici: "Defrișare Reșița –intersecție Dognecea, 2 km; defrișare intersecție Dognecea – Grădinari, 28,9; întreținere Reșița –Slatina Timiș, 30,4 km; defrișare intersecție DJ 581 Reșița – Oravița, 19,6; Reșița – Târnova, 8,2 km; Bocșa-Ocna de Fier, 17 km; Zăvoi – Poiana Mărului, 18 km; Vermeș - Izgar, 8,2 km; Caransebeș-Muntele Mic, 29 de km." Deci, avem de vreo 4 ori mai mult.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Deci, 2 km cu 8 mii de lei. 2 km cu 8 mii de lei ori 1 metru, ce înseamnă asta?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Da, 2 km.

Domnul consilier **Crina Ioan**: E socoteala mea, care v-am făcut-o.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Da, da. De ce nu le-ați făcut și înainte? Gândiți-vă, că având un preț de 4 ori mai mic, acum, pe vremea dumneavoastră și a domnului Ionescu era 32 de mii!

Domnul consilier **Crina Ioan**: Eu nu fac o referire la ce a fost...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Hai...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Numai un pic. Dacă eu vă demonstrez că acesta e mai scump decât a fost înainte, strict pe lucrare, ce ziceți?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Nu știu.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Păi nu? Cum, ne acuzați, așa, în van? Dacă eu vă demonstrez și, data viitoare, eu vă aduc că pe defrișare...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Domnul Crina, să o ia naiba, ați făcut acolo mai ieftin și ați făcut de 10 ori mai scump în altă parte unde v-a convenit!

Domnul consilier **Crina Ioan**: Care mai scump?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Păi nu știu! Uitați, 880 de mii pe 40 de km, 880 de mii pe...

Domnul consilier **Ionescu Lucian**: Este o diferență foarte mare între lucrări! O să vă prezint până mâine, în 24 de ore...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Ce lucrări, ce lucrări?

Domnul consilier **Ionescu Lucian**: Diferența...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Măi, nu ți-e rușine să mai deschizi gura? Păi se poate așa ceva?

Domnul consilier **Ionescu Lucian**: Vorbește frumos, vorbește frumos că nu...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Păi se poate așa ceva?

Domnul consilier **Ionescu Lucian**: Nu suntem la piață, aici!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Ce lucrări?

Domnul consilier **Ionescu Lucian**: Ce lucrări?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Se poate așa ceva?

Domnul consilier **Ionescu Lucian**: Uite, o să-ți prezint, să vezi! Să vezi diferență de la cer la pământ la ce ați făcut acum și ce s-a făcut atunci!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Încă aveți tupeul să vorbiți, ce naiba! Te rog frumos. Ce nu s-a făcut, ce nu s-a făcut! Ați decontat 7000 de ore de manoperă cu 3 angajați!

Domnul consilier **Ionescu Lucian**: Pe Reșița-Grădinari a avut alunecare de teren!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Haide măi, vezi-ți de treabă!

Domnul consilier **Ionescu Lucian**: Ți s-au adunat toate parcările. Nu s-a făcut doar...a trecut tractorul! Cum a fost la voi...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Domnul Ionescu ...

Domnul consilier **Ionescu Lucian**: Dar o să vă prezint pozele, filmările, ca să...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Lasă-le, că pozele sunt tot alea. Prezentați la toate lucrările aceleași poze!

Domnul consilier **Ionescu Lucian**: Aceleași poze? Nu, vorbim de Reșița-Grădinari! Doar astea, Reșița-Grădinari.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Domnul președinte, ca să concluzionăm, sunteți în stare ca până la ședința viitoare să ne dați exact ce ați făcut cuăștia 1 milion 200?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Da, vă dăm. Da.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Și o situație din asta și dacă...Să nu scot eu, să scoată Drumurile Județene, lucrările care ziceți dumneavoastră, de... în mandatul trecut, dar strict pe lucrare, nu per ansamblu! Adică strict pe ce a fost, "defrișări...defrișări"! Nu că au fost la grămadă acolo și eu le socotesc defrișări. Că așa m-am uitat eu, 2 minute m-am uitat acum, un pic, pe SICAP,



înainte de a veni la ședință și asta am văzut eu, acolo. Deci, să ne dea Drumurile Județene, tot la fel, anul trecut, defrișări, s-au făcut defrișări, cantitatea care s-a făcut și prețul și astea de acum. Bine? Se poate, domnul președinte?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Da, da, vă dăm.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Dați ordinul acesta...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Doamna Betina, bine?

Domnul consilier **Crina Ioan**: Vă mulțumesc. Eu, oricum, o să votez la acesta, din cauză că nu e, la fel, împotriva.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Bun. Articolul I, cine este "pentru"? Împotriva? Abțineri? Grupul PNL, domnul consilier Diaconescu Caius-Flavius și domnul consilier Bona Mihai votează "pentru". Grupul PSD, grupul PMP și doamna Borchescu Elena votează împotriva. Nu participă la vot doamna Cenan-Glăvan Oana-Maria.

Articol II, cine este "pentru"? Împotriva? Abțineri? Grupul PNL, domnul consilier Diaconescu Caius-Flavius și domnul consilier Bona Mihai votează "pentru". Grupul PSD, grupul PMP și doamna Borchescu Elena votează împotriva. Nu participă la vot doamna Cenan-Glăvan Oana-Maria.

Articol III, cine este "pentru"? Împotriva? Abțineri? Grupul PNL, domnul consilier Diaconescu Caius-Flavius și domnul consilier Bona Mihai votează "pentru". Grupul PSD, grupul PMP și doamna Borchescu Elena votează împotriva. Nu participă la vot doamna Cenan-Glăvan Oana-Maria.

Articol IV, cine este "pentru"? Împotriva? Abțineri? Grupul PNL, domnul consilier Diaconescu Caius-Flavius și domnul consilier Bona Mihai votează "pentru". Grupul PSD, grupul PMP și doamna Borchescu Elena votează împotriva. Nu participă la vot doamna Cenan-Glăvan Oana-Maria.

Hotărârea în ansamblu, cine este "pentru"? Împotriva? Abțineri? Grupul PNL, domnul consilier Diaconescu Caius-Flavius și domnul consilier Bona Mihai votează "pentru". Grupul PSD, grupul PMP și doamna Borchescu Elena votează împotriva. Nu participă la vot doamna Cenan-Glăvan Oana-Maria.

Domnul consilier **Chimigeriu Ovidiu-Cristian**: Domnul Crina, la ședința următoare o să vin cu întrebarea aia care v-am dat-o ședința trecută...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Da.

Domnul consilier **Chimigeriu Ovidiu-Cristian**: Unde aveți utilajele?

Domnul consilier **Crina Ioan**: Eu? Peste tot!

Domnul consilier **Chimigeriu Ovidiu-Cristian**: Când ne prezintă domnul președinte unde sunt lucrările și atunci....

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Bun.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Ghinion este că eu umblu mult în județul acesta și văd! Și mai sunt, zic eu, de specialitate și văd.

Domnul consilier **Chimigeriu Ovidiu-Cristian**: Le vedeți acum, din 2020 încoa!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Domnul Crina, vi se pare că acum lucrările nu sunt făcute de calitate, acolo unde am făcut...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Pe banii respectivi tot timpul au fost așa! Eu vă mai spun că am văzut și poziția, dacă tot facem paranteza asta, să știți că nici o lucrare în lumea asta, și v-o spun din punct de vedere a celui care a stat și de-o parte și de alta, nu se face dacă nu există o conlucrare reală între beneficiar, constructor, diriginte. E o prostie! De obicei, lucrurile astea se întâmplă când una dintre părți pune bețe în roate, strâmbe, caută alte modalități. Astea se întâmplă. În rest se face. Eu nu cred că există constructori din ăștia, șnapani, de la început! Caută se rezolve problema într-un anumit fel, în anumite condiții. Nu cred, nu cred că vine cineva la o licitație să nu execute lucrarea care trebuie. Stratul de asfalt, cum ziceți dumneavoastră, acela se vede și peste 10 ani! Cum să mă duc eu să pun strat de 5, când trebuie 6? Păi nu veniți sau oricine vine peste 5 ani de zile...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Vreți să veniți, vă dau niște expertize făcute? Vă dau?

Domnul consilier **Crina Ioan**: Eu vă spun ca și specialist! Iară faceți niște chestii... Ele, carotele se iau după un anumit tipic, nu oricum.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Domnul Crina, adică, considerați că o firmă luată de pe SICAP...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Nu iau apărarea nimănui!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Păi atunci, vă rog!

Domnul consilier **Crina Ioan**: V-am spus următoarea fază, ca să finalizăm și să termin...Și vă spun eu, asta a fost boala județului, asta a fost boala județului ăsta! S-au trezit unii deștepți și, de obicei, autoritățile publice, să știți, au terminat constructorii, că de aia nici nu există aici, i-au terminat plătindu-le mai târziu, i-au terminat cu fel și fel de șicane și așa mai departe, de aia au rămas foarte puțini. Și acum, ați văzut, ați și constatat, cu semnalele care le dați, nici măcar nu mai vin din Caraș. Nu vin la licitație! Că pleacă de la premiza: "Măi, decât să mă duc acolo și să-mi pună bețe în roate și să facă...mai bine nu mă duc!" E un lucru incorect, ce faceți...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Stați un pic, eu nu înțeleg despre ce vorbiți. Noi n-am avut licitații la Drumurile Județene, unde să nu se fi prezentat...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Nu numai dumneavoastră...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Păi da nu aveți dreptate!

Domnul consilier **Crina Ioan**: Ba ați avut licitații, cum n-ați avut?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: N-avem licitații unde nu s-au prezentat firme! N-am avut decât cele cu bugetul, cum au fost pe calamități, unde...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Eu spun, nu că nu s-au prezentat...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: S-au prezentat foarte multe și au venit cu prețuri foarte bune!

Domnul consilier **Crina Ioan**: De unde sunt firmele respective? Asta spun! În fine.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Credeți că e important... La contractul-cadru au venit 3 firme. A venit Emiliano, a venit Axela și a venit Max Agro. A durat 1 an de zile această licitație.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Păi de ce?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Așa a fost procedura. Nu știu.

Domnul consilier **Crina Ioan**: De ce?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Atât a durat! Fiștea dacă știu...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Cine a suferit?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: N-a suferit nimeni! Haideți...

Domnul consilier **Crina Ioan**: A suferit populația că n-a avut drumurile reparate.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: În final, în final, a câștigat o societate care a venit față de al doilea, cu 40% mai mic prețul. Păi 40% la 38 de milioane sunt 16 milioane!

Domnul consilier **Crina Ioan**: Auziți, este inadmisibil ca o societate de construcții să facă cu 40% mai puțin decât alții. Este inadmisibil! Asta se poate întâmpla...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Domnul Crina, dumneavoastră ați rămas cu cei...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Nu am rămas cu nimic! Și nu mă jigniți...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Cum nu este posibil? Păi uitați-vă la facturi! Veniți și măsurați, veniți și vedeți cât asfalt e, veniți și vedeți cât a fost...Cum este imposibil?

Domnul consilier **Crina Ioan**: Ascultați-mă!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Cum este imposibil? Sunt oameni...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Stați că vă spun de ce!

Domnul consilier **Bona Mihai**: Chiar este imposibil! Sunt curios, față de proiect, de unde a redus cu 40%? 40% e o aberație!

Domnul consilier **Crina Ioan**: Este absurd așa ceva! Știți ce se poate? Vă spun eu. De exemplu, să schimbați regulile în timpul jocului.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Vă înșelați!

Domnul consilier **Crina Ioan**: Nu, nu, nu! Dacă vreți, la Drumuri Județene nu mi-am propus, dar eu cunosc enșpe lucrări în județul acesta, când, de exemplu, s-a întâmplat așa: am pus pe proiect o anumită rigolă care era 600 de euro/mp și la execuție m-am trezit cu una de 100 de euro!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Dumneavoastră vorbiți după metodele ce le-ați avut înaintea. Domnule meu, haideți, domnul Crina...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Eu vorbesc de 2 ani de zile...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Dumneavoastră judecați cu mintea de pe mandatul trecut!

Domnul consilier **Crina Ioan**: Nu, nu, nu!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Oamenii au venit, le-am dat un caiet de sarcini, au concurat și asta este! La revedere! Nu e un caz. Cred că aproape la toate licitațiile organizate de DDJ, da, am obținut economii între 20% și 40%, la toate!

Domnul consilier **Crina Ioan**: Eu o să vă arăt că n-ați obținut nici o... Bun.

Doamna consilier **Toader Nicoleta**: Nu vă mai raportați la ce a fost în trecut!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Păi cum să nu?

Doamna consilier **Toader Nicoleta**: Ar trebui acum...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Păi la asta mă raportează! Adică la... Domnul Ionescu a venit și a semnat niște documente și i-au dat 800 de mii de lei să toaleteze și să facă nu știu ce lucrări, pe care nu le-am găsit în teren, la un drum de 40 de km și noi, cu aceeași bani, am venit și am făcut aceleași lucrări pe 250 de km!

Doamna consilier **Toader Nicoleta**: Nu vorbim de ce s-a întâmplat în anii trecuți. Eu presupun că noi facem acum... reglăm niște minusuri.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Nu, nu, nu.

Doamna consilier **Toader Nicoleta**: Nu tot timpul aduceți în discuție "că dumneavoastră ați făcut în mandatul trecut"!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Păi nu mă mai întrebați. Atunci, nu mă mai întrebați, doamnă!

Doamna consilier **Toader Nicoleta**: Dacă s-a făcut greșit, facem noi, bine, acum.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Păi asta facem și explicăm de ce facem noi bine. Pentru că nu mai procedăm cum au procedat cei din trecut!

Doamna consilier **Toader Nicoleta**: Raportul preț-calitate trebuie să existe.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Sigur că da! Sigur, raportul preț-calitate. Uitați-vă, mergeți și vedeți cum s-au făcut defrișările acum, mergeți la Timișoara pe la Buziaș.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Dacă mă întrebați pe mine...

Doamna consilier **Toader Nicoleta**: Scuză-mă un pic. S-au pus niște întrebări la care, presupun că, trebuia să le explicați.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Păi le-am explicat de mai multe ori. Domnul Crina le tot pune, aceleași întrebări.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Dacă nu-mi răspundeți!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Păi cum nu vă răspund? V-am răspuns, că drumurile ce le reparăm sunt cele de pe lista de la ședința trecută!

Domnul consilier **Crina Ioan**: Drumul acesta îl bat des, Reșița-Grădinari, nici nu se compară lucrările care s-au făcut în mandatul trecut cu ce s-a făcut acum, într-o săptămână de zile! Acum, să fim serioși.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Sigur, acum s-au făcut mult mai bine, într-o săptămână!

Domnul consilier **Crina Ioan**: Nu, nu, lăsați.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Păi cum nu?

Domnul consilier **Crina Ioan**: Că nu...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Haideți. Bun.

\*

Se trece la discutarea **punctului 4** al ordinii de zi și anume:

4. Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.34/09.02.2022 privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli al Spitalului Județean de Urgență Reșița, instituție de sub autoritatea Consiliului Județean și finanțată de către acesta pe sursa F, pe anul 2022, modificată și completată.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Supunem la vot. Articolul nr.I, hotărârea pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Tot cu bugetul, sursa A?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Tot cu bugetul, da.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Sursa F?

Domnul vicepreședinte **Rădoi Ovidiu**: Punctul 4 pe ordinea de zi.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Cu spitalul, da, asta votăm.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Da. Articolul I, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează "pentru". Nu participă la vot domnul consilier Diaconescu Caius-Flavius și domnul consilier Ionescu Lucian.

Articolul II, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează "pentru". Nu participă la vot domnul consilier Diaconescu Caius-Flavius și domnul consilier Ionescu Lucian.

Articolul III, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează "pentru". Nu participă la vot domnul consilier Diaconescu Caius-Flavius și domnul consilier Ionescu Lucian.

Hotărârea în ansamblu, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează "pentru". Nu participă la vot domnul consilier Diaconescu Caius-Flavius și domnul consilier Ionescu Lucian.

\*

Se trece la discutarea **punctului 5** al ordinii de zi și anume:

5. Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean nr. 35/09.02.2022 privind aprobarea bugetelor de venituri și cheltuieli ale instituțiilor și serviciilor publice de sub autoritatea Consiliului Județean Caraș-Severin și finanțate de către acesta pe sursa G, pe anul 2022, modificată și completată.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Articolul I, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează "pentru". Nu participă la vot doamna consilier Cenan-Glăvan Oana-Maria.

Articolul II, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează "pentru". Nu participă la vot doamna consilier Cenan-Glăvan Oana-Maria.

Articolul III, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează "pentru". Nu participă la vot doamna consilier Cenan-Glăvan Oana-Maria.

Hotărârea în ansamblu, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează "pentru". Nu participă la vot doamna consilier Cenan-Glăvan Oana-Maria.

\*

Se trece la discutarea **punctului 6** al ordinii de zi și anume:

6. Proiect de hotărâre privind stabilirea prețurilor medii la produsele agricole din județul Caraș-Severin pentru anul 2023.

Domnul consilier **Teodorescu Mircea**: Da, domnul președinte. Aici, am formulat un amendament, grupul PNL. Chiar din studierea referatului de aprobare rezultă că prețurile propuse pe proiectul de hotărâre sunt cele mai mari din țară, de fapt, sens în care, noi propunem reducerea cu 20% față de anexa nr.1 la proiectul de hotărâre.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Sunt reprezentanți în sală? Vă rog să luați cuvântul. N-ați modificat cu nimic. Nu înțeleg de ce insistența asta, dar haideți, explicați-ne, de ce doriți cele mai mari prețuri din România? Haideți.

Doamna invitat **Ienea Dragana**: Bună ziua! Dragana Ienea, Direcția Agricolă Caraș. Nu dorim cele mai mari prețuri din țară. Sunt prețuri, așa cum am făcut și adresa aceea, nota de fundamentare. Am fundamentat modul de calcul, l-am trimis la Consiliul Județean, în 9 noiembrie și nu mai avem nimic altceva de adăugat față de ce am transmis acolo! Nu știu dacă domniile voastre au văzut nota de fundamentare, documentele justificative...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Da, da, da. Am văzut, sunt cam aceleași ce le-ați avut și data trecută.

Doamna invitat **Ienea Dragana**: Sunt aceleași prețuri pentru că, calculul a fost făcut în luna august...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Bine, bine. Aia înseamnă că dacă nu votăm astăzi și o să spunem că "la ședința viitoare", se va întâmpla același lucru! Bun. Mulțumesc. Supunem la vot acest amendament, da, cine este "pentru" amendamentul de reducere de 20%? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate. Și acum, mai vreau să fac și eu, un amendament la amendament, eu vreau să reducem cu 30%, pentru că și reducând cu 30%, suntem tot cei cu prețurile cele mai mari din țară. Trebuie să ținem cont că noi trebuie să venim în folosul celor care produc pe terenurile arendate. Nu ținem noi partea celor care au terenuri și le arendează și trebuie să încaseze...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Ce ziceți, fac și eu, unul cu 40%?

Domnul vicepreședinte **Rădoi Ovidiu**: Nu, la 50%, cu 40% fac eu.

Doamna consilier **Cenan-Glăvan Oana-Maria**: Stați să înțelegem. 30% din ce există acum sau 30% din ...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: 30% din ce există acum, pentru că ce există acum...propunerea, pentru că și cu 30% vă spun că suntem tot în fruntea clasamentului.

Doamna consilier **Cenan-Glăvan Oana-Maria**: Am înțeles.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Domnul președinte, cu 30 sau la 30?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Nu, cu 30. Reducem cu 30%, nu reducem cu 70%! Cine este "pentru"?

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Stați puțin să ne luminăm și să vedem ce putem face.

Domnul consilier **Voina Lucian-Sorin**: 30...

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Domnul consilier, numai puțin. Aici, Codul fiscal instituie prevederea legală, limitele ei, art.84 alin.(5), din care rezultă fără echivoc că propunerea se naște exclusiv, exhaustiv de către Direcția Agricolă, iar stabilirea prețurilor se face de către Consiliul Județean, prin vot, a se înțelege. Acum, de data trecută și până în prezent, așa cum corect ați subliniat, Direcția Agricolă, am făcut un schimb de corespondență, Direcția Agricolă și-a menținut prețurile, și încă o dată vă dau dreptate, din care rezultă că, practic, pe anumite produse agricole deținem prima poziție, de exemplu, la grâu, pe celelalte nu. Sau alte județe nu au aceleași produse agricole ca să se poată naște comparația. Și-au motivat în scris prețurile, au depus documentația. Am invitat consilierii, pare-mi-se, în 16, la o dezbatere. N-am găsit înțelegere. Dar acum, cădem sub incidența a două articole: unul dictat de lege și altul reflectat consonant în regulament, *récte*, art.139 alin.(12) din Codul administrativ, și o să-i dau citire, și respectiv art.28 cu 7 din propriul regulament, care spune în felul următor: "Dacă în urma dezbaterilor din ședința consiliului local se impun modificări de fond..." și, iată, minus 20% per toate produsele agricole, noi avem anexă cu prețuri exprimate în lei, nu procentual, "...la propunerea primarului, a secretarului, a consilierilor locali, a președintelui, a consilierilor județeni și cu acordul majorității consilierilor locali prezenți, președintele de ședință...", în cazul nostru, președintele consiliului, "...retransmite proiectul de hotărâre în vederea reexaminării de către inițiator ..." sunteți tot dumneavoastră, nu puteți să vi-l retrimiteți, "...și de către compartimentele de specialitate." Acum, amendamentul s-a născut procentual. Amendamentul, încă o dată, s-a născut pe un aviz favorabil, dar condiționat, a celor trei comisii, unde l-am transmis spre avizare, iar acum trebuie transmis, retransmis, reexaminat de către compartimentele de resort și să ajungem la cifrele absolute. De exemplu, pe grâu e 1,7 lei, da? Nu o să putem aplica procentul de 20%, nu o să avem anexă, ci trebuie noile valori și dacă noile valori reduse cu 20 sau cu 30, pare-mi-se, singurul amendament a fost cel cu 20, subzistă, atunci

putem aproba. Dar, repet, am anumite rețineri pe considerentul că propunerea, așa cum e dictată de lege, se naște exclusiv la propunerea direcțiilor agricole.

Domnul consilier **Teodorescu Mircea**: Domnule secretar, îmi cer scuze, nu sunt de acord cu interpretarea dumneavoastră, amendamentul este foarte clar! Se poate calcula chiar și în lei, la virgulă, ce înseamnă o reducere cu 20%, la anexa propusă, pur și simplu se fac modificările contabile pe anexă, urmare a amendamentului. Nu văd de ce ar fi necesar o analizare din nou, retrimiteri spre analiză. Privitor la propunerile exclusive ale Direcției Agricole, da, foarte bine, am luat act de aceste propuneri, dar prețurile numai și numai forul nostru le poate aproba! Nimeni nu ne poate impune să aprobăm într-o formă sau alta niște prețuri, indiferent ce propuneri ar avea Direcția Agricolă. Deci, repet, doar noi stabilim până la urmă, care sunt, prin hotărâre, aceste prețuri. Deci, eu propun să rămână așa cum este cu amendamentul și asta este!

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Chiar ei au spus că au stabilit în august, suntem în decembrie, prețurile au coborât la toate produsele agricole. Era 1,90 lei porumbul, acum e 1 leu și mai coboară încă.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Domnul președinte, eu am întrebat și data trecută, există o modalitate clară la Direcția Agricolă, un ordin, ceva, cum stabilesc ei, prețurile? Adică, mi se pare și mie, diferența asta mare! Trebuie să fie... Cum alte județe... Că e o întrebare logică, nu? Cum alte județe...

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Nu. Întrebarea logică s-ar naște în următoarea paradigmă: cui profită un preț mai mare sau mai mic? Haideți să judecăm asta. *Cui prodest?*

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Proprietarilor de terenuri care iau arende, nu celor care muncesc și celor care produc. Deci asta trebuie să fie clar!

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: De la asta s-a pornit!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Noi ale cui interese le servim, a celor ce produc pe aceste terenuri sau a...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Depinde din ce partid politic ești.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Nu știu. Nu contează, din orice partid politic! Păi cum?

Domnul consilier **Crina Ioan**: Păi nu...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Ce, asta e de stânga?

Domnul consilier **Crina Ioan**: În felul acesta, dacă avem 100 de arendași, nu-i mai bine să îi mulțumim pe ei, decât unul singur? Întreb eu, așa, logic, că trăim în județul Caraș și aceia plătesc impozite...

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Mai e o nuanță, domnul consilier. Eu știu, prețul acesta se aplică doar în ipoteza în care contractul dintre proprietar și arendaș nu e exprimat în lei, ci e exprimat în natură. Doar atunci are incidență chestiunea asta!

Domnul consilier **Crina Ioan**: Dar și se poate, contractele, de obicei, așa sunt fie în natură sau, dacă nu, plata în lei.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Da.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Și lei sunt aceștia pe care îi stabilim noi. Dar eu întreb încă o dată și îmi spuneți clar, putem sau nu putem, din punct de vedere legal, modifica prețul acesta?

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Haideți să citim împreună...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Nu...

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Să vă citesc...

Domnul consilier **Teodorescu Mircea**: Absolut putem, sigur putem!

Domnul consilier **Crina Ioan**: Domnul secretar, eu n-am...

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: În lege, în Codul fiscal spune "consiliul județean stabilește", asta e sintagma, "stabilește"! Ca urmare a propunerilor făcute de direcțiile teritoriale agricole, da, județene.

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Ele au niște repere.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Propunerea și-au făcut-o. Noi n-aveam cum să stabilim, că nu știam nici ce se vinde în județul nostru, nici ce produse și nici cuantumul lor! Acum, s-a născut o propunere. Eu am cerut, domnul președinte, susținut de temeiurile de drept invocate, eu am spus să îl trimitem la reexaminare. Reexaminarea la care am făcut trimitere se supune la vot. Majoritatea simplă o înfrânge, dar diligența pe care am făcut-o ca să fim lămuriți sub toate aspectele poate pica la vot fără nici o problemă.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: O putem rezolva într-o pauză?

Domnul consilier **Teodorescu Mircea**: Deci trebuie să supunem proiectul cu amendamentul la vot! E clar.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Amendamentul s-a votat.

Domnul consilier **Teodorescu Mircea**: Da, acum, proiectul în întregime și apoi, dacă cineva va contesta, foarte bine. Este numai atributul nostru de a stabili prețul, clar!

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Deci, în felul următor: s-a supus amendamentul, s-a votat, eu am replicat și am cerut o reexaminare, reexaminarea se supune la vot, e majoritatea simplă, iar dacă pică la vot, se supune hotărârea în ansamblu amendată așa cum ați spus. Compartimentele de resort ar putea să calculeze pe fiecare, nu cred că e operațiune aritmetică greoaie.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Domnul secretar, nu ne lăsați să ne spună Direcția Agricolă, metodologia asta?

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Ne-a spus o dată...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Ne-a spus așa, frecvent, că asta au calculat acolo, dar întreb eu, dacă la preț, la fermă, practica asta este în toate județele? Adică, diferă, de exemplu, în Timiș, față de noi?

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Am o statistică și putem să-i dăm citire.

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Domnul Crina, e posibil ca direcțiile să fi făcut și acolo prostia de a umfla, dar consiliile județene au hotărât altfel! De aia se găsește sub.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Posibil.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Haideți să ne lămurim, că eu am evidența acum. Am cerut să mi se suplimenteze pe toate cele 42 de județe pe care nu le aveam la ședința precedentă. De aici rezultă că prețul la grâu promovat sau propus de către Direcția Agricolă e cel mai oneros. La Alba n-am găsit nici un fel de referință. Am găsit la Argeș, la grâu și doar la grâu, o să mă rezum doar la grâu, 1,45, la Bihor – 1,40, la Bistrița Năsăud – 0,60, la Brașov – 1,20, la Brăila – 1,05, la Buzău- 1, la Cluj – 1,51, la Constanța – 1,35, la Covansa – 1,30, la Dolj – 1,53, la Gorj – 1, la Hunedoara – 1,40, la Iași – 1,75. La Mehedinți nu apare, deși în Codul fiscal spune că prețurile la produsele agricole trebuie aprobate în anul fiscal. Or, eu nu știu cum au reușit ei, la Mehedinți, să facă și transparență și să și aprobe, când mai avem mai puțin de o lună. La Olt – 1,20, la Sălaj – 1,30, la Tulcea – 1,55, la Timiș-1,50. Restul, până la concurența celor 42 de județe nu am găsit nici pe transparență, nici aprobat. Dar mai mult de jumătate din 42, rezidă fără echivoc faptul că prețul propus de Direcția Agricolă, cu care suntem investiți sau sunteți investiți să-l stabilim, e cel mai mare din jumătate de țară, poftim.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Deci grâul cât e la Timiș?

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: La Timiș? Imediat. 1,50. Și la noi e 1,70.

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Vă dați seama, ei lucrează pe suprafețe mari, mecanizat, cheltuielile sunt mult mai mici.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Da, dar atunci nu putem scădea cu 20%. Păi 20% din 1,7, după părerea mea, e 1,4!

Domnul consilier **Teodorescu Mircea**: Păi da, dar noi am votat deja!

Domnul consilier **Crina Ioan**: E mai jos decât Timiș.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Păi și?

Domnul consilier **Crina Ioan**: Păi nu v-am spus, mulțumim 20 și nemulțumim 2000!

Domnul consilier **Chimigeriu Ovidiu-Cristian**: Mai ieftin decât Timiș și mai scump decât Dolj.

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Dacă mai e de discutat este propunerea domnului președinte, că noi am votat...

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Amendamentul e votat!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Amendamentul e votat!

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Doar dacă îl supuneți la vot reexaminare, să știm în cifre absolute.

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Și dacă vreți vom mai facem o altă discuție, dar acesta s-a votat și noi vă mulțumim celor care ați votat!

Domnul consilier **Teodorescu Mircea**: Hotărârea la vot, vă rog frumos.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Nu, reexaminarea!

Domnul consilier **Teodorescu Mircea**: Reexaminarea! Ok.

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Faceți, dacă vreți, alte amendamente, dar acesta a fost făcut.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Cine face amendamentul acesta cu reexaminarea?

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: L-am făcut eu! Atributul mi-e conferit de lege, am propus. Acum să supunem la vot. Majoritate simplă, trece, bine, se reexaminează. Nu trece, iar bine și se votează hotărârea în ansamblu.

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: E corect.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Da. Cine este "pentru" reexaminare? Grupul PSD, grupul PMP, doamna consilier Borchescu Elena votează "pentru". Cine este împotriva reexaminării? Grupul PNL, domnul consilier Diaconescu Caius-Flavius și domnul consilier Bona Mihai votează împotriva. Și cine se abține? Domnul consilier Coșei Doru-Sorin se abține. Bun. Trecem atunci mai departe.

Supunem la vot hotărârea cu amendamentul de reducere cu 20%. Articolul 1, cine este "pentru"? Grupul PNL, grupul PMP și grupul PRO România votează "pentru". Împotriva? Abțineri? Grupul PSD se abține de la vot.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Noi!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Articolul 2, cine este "pentru"? Grupul PNL, grupul PMP și grupul PRO România votează "pentru". Împotriva? Abțineri? Grupul PSD se abține de la vot.

Articolul 3, cine este "pentru"? Grupul PNL, grupul PMP și grupul PRO România votează "pentru". Împotriva? Abțineri? Grupul PSD se abține de la vot.

Hotărârea în ansamblu, cine este "pentru"? Grupul PNL, grupul PMP și grupul PRO România votează "pentru". Împotriva? Abțineri? Grupul PSD se abține de la vot.

\*

Se trece la discutarea **punctului 7** al ordinii de zi și anume:

7.Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.26/09.02.2022 privind stabilirea costului lunar de întreținere pentru persoanele adulte cu dizabilități și persoanele vârstnice instituționalizate în cadrul entităților de profil din cadrul/subordinea Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Caraș-Severin pentru anul 2022.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Vă rog, domnul secretar.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Știți că, de fiecare dată, când aprobam costurile, de obicei, înainte de aprobarea bugetului sau odată cu aprobarea bugetului, ne raportam la actul normativ incident care ne dicta cuantumul costului ăstuia. Acum, din cauza faptului că prețurile la utilități au explodat, legiuitorul executiv, *recte*, Guvernul, printr-o hotărâre, în luna octombrie, a optat să majoreze respectivul cost la nivel național, per grade de dependență, nelăsând nici o marjă interpretului în a statua dacă se aplică în anul în curs sau de anul viitor. Sens în care, am procedat să-l aliniem. Acum, e o majorare mare și aici o să mă rezum și o să explicitez de ce devine excesiv de oneros pentru noi, pentru bugetul Consiliului Județean. Până mai deunăzi, costul pe grade de



dependență suna în felul următor: ”pe un beneficiar dependent, costul era de 4.487 de lei, pe semidependent – 3.031 de lei, iar pe independent – 2.284 de lei.” Majorarea dictează în felul următor: ”pe un beneficiar dependent – 7.041 de lei, pe un semidependent – 4.821 de lei, iar pe un independent – 3.633.” Acum, o să zugrăvesc puțin mai larg tabloul. Din respectivul cost, beneficiarul, a se înțelege, un bătrân instituționalizat, în funcție de gradul de dependență, adică e dependent la pat, are pampers și așa mai departe, are grad de handicap, să spunem că are, instituțional, un cost de 7.041 de lei. Respectivul bătrân vine cu o pensie. Conform legii, din respectiva pensie se ia cel mult 60%. Am făcut o analiză cu colegii de la DGASPC, cuantumul pensiilor, ca medie în județul nostru, este undeva la 2.000 de lei. 60% reprezintă 1.200 de lei. Trebuie întregit costul prin contribuțiile aparținătorilor beneficiarilor. Acum vă spun, că avem o altă analiză, 7.041 de lei e un cost pe familie a căror venituri sunt medii, da? Au 2 copii în întreținere, mai au credite la bancă și așa mai departe. Or, nu se ajunge și atunci se apelează de fiecare dată la Consiliul Județean, la bugetul mare și noi stabilim respectivul cost. Aici, mai există niște excepții! Fie personalul excedentar, că e o normare, nu poate să depășească 80% din total cost. ”Cost” înseamnă cheltuieli de funcționare care incumbă și drepturile salariale ale personalului, da? Exprimare pe un an calendaristic. Acum, sumele sunt foarte mari și, așa cum am arătat, nu din cauza exploziei utilităților. Noi, nici până mai deunăzi, nu puteam să întregim costul, să spunem pe un dependent, să ajungem la suma din contribuția beneficiarului și a aparținătorilor, la 4.487. De aici, lipsa de adresabilitate pe cămine, da, care se va accentua în ipoteza în care doar 20% am luat din întreg per grade de dependență din pensiile beneficiarilor și/sau din contribuțiile aparținătorilor. Asta înseamnă că, mai departe, să ajungem la costul acesta mi se pare imposibil. Doi, avem două cămine în portofoliu. De fapt, DGASPC-ul le are, da, ambele cu personalitate juridică. Gradul de adresabilitate nu-i atins, adică nu sunt la capacitate, nu funcționează la capacitate. La CPV Sacu mai e o nuanță, se încălzesc cu motorină, domnule președinte, stimați consilieri. Cuantumul/lună, din ce am văzut, ajunge, e exprimat în tone, la 4,5, poate chiar mai mult, da? Vorbim de 4.500 de litri. Știți cât e motorina, cu sau a fără a fi subvenționată, tot este o apăsare! Aici, se mai adaugă personalul excedentar și așa mai departe. Acum, nu vă ascund, am discutat, de principiu, cu colegii de la DGASPC, din calitatea mea de președinte al Colegiului Director, și am rugat să gândim alternativ și să vedem cum putem ieși, pentru că respectivul cost devine excesiv de oneros pentru bugetul nostru. Și vă spun că, cheltuielile de funcționare sunt exprimate deja pe simularea asta, din ce mi s-a adus, la DGASPC, în milioane de euro! Costurile de funcționare pe cele două entități se cifrează la 2 milioane și cred că 700, din calculele pe care le-ați făcut, per an.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Domnul secretar, costul acesta e impus? N-am fost atent când ați spus.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Vă rog.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Deci costul acesta, reperul acesta de cost...

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Da.

Domnul consilier **Crina Ioan**:... este dat printr-un ordin, ceva?

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: O hotărâre de Guvern.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Care spune că atât costă?

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Care a stabilit costul pe gradul de dependență.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Și acesta e valabil și anul acesta?

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: În anul în curs, da. Și pe anul viitor, dacă nu îl mai modifică!

Domnul consilier **Crina Ioan**: Mi se pare enorm.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Ei au încercat să acopere, eu știu, fluctuația de prețuri pe utilități, apă, gaz, curent și așa mai departe, înglobând-o aici. Dar, așa cum am spus, noi nici 4.000 pe un independent n-am asigurat, ci doar 20%. N-am asigurat nici pe un independent.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Bun. Și cum au rezolvat problema până acum? Dacă din 4.000...

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Și-au declarat că nu au aparținători și costul acesta *ad integrum* a fost plătit de Consiliul Județean! Asta încerc să spun.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Noi am suportat toate cheltuielile.

Domnul consilier **Crina Ioan**: A, deci noi am suportat!

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Da. Beneficiarul a fost instituționalizat, dar, eu vă spun, de aici am subliniat că a devenit excesiv de oneros! Excesiv de oneros pentru noi!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Deci va fi o povară și mai mare de aici încolo. Până acum...

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Noi ne-am gândit să-l majorăm, domnule președinte, stimați consilieri, de-a lungul anului, deși știam că nu e costul cert, nu e costul real, dar, cu cât mai mare îl făceam pe grad de dependență, cu atât mai mult demotivam orice aparținător sau orice beneficiar să vină să se instituționalizeze! Or, vă spun că varianta alternativă, mai bine dai 3.000 de lei unei persoane să îl țină acasă, decât să dai 7.000 dacă nu-i ai...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Întrebare: noi avem un cost făcut de noi?

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Real?

Domnul consilier **Crina Ioan**: Da. Avem făcut de noi?

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Da, aproximativ, nu e gata anul, dar eu știu...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Eu țin minte, la Zăguzeni era undeva la 5.600 de euro/persoană asistată. Atunci când am închis Zăguzeni, dacă țineți minte... Nu știu dacă nu era pe lună!

Doamna consilier **Cenan-Glăvan Oana-Maria**: A fost o perioadă când erau prea puțini beneficiari și personal foarte mult!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Era pe lună, plătea...

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Haideti că am o evidență... Domnul președinte, dacă îmi permiteți?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Da. Vă rog.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Am o evidență clară, ca să ne luminăm reciproc, colegii de la DGASPC mi-au făcut-o la solicitarea mea. Statistic, CPV Reșița are, până astăzi, 84 de beneficiari, deși capacitatea e mult mai mare, persoane dependente – 40, adică, se înțelege că au și handicap, sunt imobilizați la pat și așa mai departe, semidependenți – 37 și independenți – 7. Încasări de la beneficiari și aparținători, în cumul, 1.115.301 lei, până azi, aproape pe 1 an întreg, reprezentând un procent de 20,75%. Din bugetul Consiliului Județean, 4.259.457 lei, respectiv 79,25%. Asta e pe Reșița, aproximativ.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Asta înseamnă 80 de asistați, 1.100.000 de euro dacă împărțim la 80, ne costă... Cât ne costă? Ia faceți...

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Facem. La Sacu, domnule președinte, stimați consilieri, sunt 24, până în prezent, de beneficiari instituționalizați, din care: dependenți, doar 9, semidependenți – 12 și independenți – 3. Încasări de la beneficiari și aparținători – 172.650, adică, un procent de 11,69%. În ipoteza în care noi, eu știu, concurăm cu 88,31%, respectiv cu 1.304.649 lei din bugetul Consiliului.

Domnul consilier **Bona Mihai**: De ce nu-i transferați la Reșița?

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: E o variantă și dacă mă lăsați să ajungem și la concluzii, am propus, am discutat, n-am propus încă, am discutat... în cadrul DGASPC, două sau trei variante prin care să ieșim din chestiunea asta. Prima variantă, pe care am propus-o și am discutat-o cu domnul președinte, e ca pe perioada de iarnă, la CPV Sacu să-i suspendăm activitatea. Beneficiarii, și așa puțini, îi pot transfera sau îi putem transfera absolut natural la CPV Reșița și CPV Reșița are și capacitatea să-i preia, și numărul de personal, cei 24, da? Și mai rămâne și loc, iar personalul, pe perioada de iarnă, poate fi mobilizat, poate migra în alte structuri ale DGASPC-ului. Aceasta e o măsură tranzitorie, nu rezolvă problema! A doua măsură, care trebuie gândită, e transformarea unuia dintre cele două cămine în CIA. Aici avem anumite

constrângeri. Un centru rezidențial nu poate avea o capacitate mai mare de 50 de locuri, dar, în schimb, costul/instituționalizare e subvenționat în proporție de până 90% de către stat.

Doamna consilier **Cenan-Glăvan Oana-Maria**: Și este și mai mic.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Și este și mai mic, da.

Doamna consilier **Cenan-Glăvan Oana-Maria**: E 6.700.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Cine plătește subvenția?

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Statul, statul.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Plătește statul. Bun, aici mai trebuie să ținem cont, la asta lucrăm, o să analizăm. Mai avem aici un lucru de care trebuie să ținem cont. Domnul Marius, vă rog să...

Domnul vicepreședinte **Isac Marius-Adrian**: Voiam să fac două mențiuni. Una, la Sacu, din cei 24 de beneficiari, doar 6 au aparținători, restul nu au aparținători. De la cine am putea lua noi, diferența?

Domnul consilier **Crina Ioan**: Bun. Cât sunt cheltuielile cu salariile, cu munca...

Domnul vicepreședinte **Isac Marius-Adrian**: Mi-e greu să vă spun acum.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Asta e foarte important! Asta trebuie știut exact.

Domnul vicepreședinte **Isac Marius-Adrian**: Propunerea mea ar fi să facem o comisie mixtă, compusă din ....

Domnul consilier **Crina Ioan**: Că mie mi se pare că acolo e problema.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: La CPV, costul pe care îl suportăm este cel mai mic, având în vedere că sunt mulți asistați, sunt 80 de asistați, acolo ne costă undeva la 1.145 de euro pe lună pentru fiecare asistat. 1.145 de euro plătim pentru fiecare asistat/lună. Acolo, găsim și costul cel mai mic. Țin minte, acum nu am datele, doar că atunci când am vrut să închidem Zăgujeni, era o diferență, aici era cea mai mică povară...

Doamna consilier **Cenan-Glăvan Oana-Maria**: Datorită numărului mare de beneficiari era diferența...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: La Sacu, cred că e undeva pe la, dacă țin minte, undeva la vreo 3.000 de euro/lună/asistat și Zăgujeni era, mă rog... am și renunțat la el.

Doamna consilier **Cenan-Glăvan Oana-Maria**: Diferența de preț, mă rog, de cost este dat de numărul mare de beneficiari, asta este clar!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Sigur.

Doamna consilier **Cenan-Glăvan Oana-Maria**: Dar nici acum, pentru că noi, până acum, am avut un cost de 4.800, votat, care n-a fost real!

Domnul vicepreședinte **Isac Marius-Adrian**: Categorie!

Doamna consilier **Cenan-Glăvan Oana-Maria**: Costul real, acum, nu este acesta.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Eu vorbesc de costul pe care noi îl suportăm din bugetul nostru.

Doamna consilier **Cenan-Glăvan Oana-Maria**: Costul real trebuie să fie peste 8.000, acum, la numărul acesta de beneficiari!

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Haideți să mai încercăm o paralelă, dacă îmi permiteți.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Domnul președinte...

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Numai puțin, acum mi-a sărit în ochi. La Sacu, doar alocația bugetară a Consiliului, pe motorină, reprezintă suma de 2.011.267 de lei, în ipoteza în care salariile, în cumul, reprezintă 1.163.100.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Deci, dacă punem 4 milioane...

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Ca să-i dau o replică, niciodată n-am rămas dator în viața mea și nici n-o să rămân, domnului vicepreședinte. Excepția la care făceați trimitere a devenit regulă, dar a devenit regulă în proporție de peste 80%. Adică, dacă n-are aparținători, categoric, noi subvenționăm, noi, Consiliul Județean. Categorie, asistența socială nu poate să fie rentabilă, prin natura ei! Dar aici, eu știu, excepția a devenit regulă, exact cum am explicat-o.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Deci, domnul președinte, eu chiar cunosc o speță. În Timișoara există un cămin...

Domnul consilier **Bona Mihai**: Dar se pot diminua costurile...

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Mai jos decât dictează hotărârea de Guvern, nu.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Numai un pic. Persoană semidepenentă – 1.200 de euro/lună, condiții de lux.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Da, da, da! Sigur, sigur.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Deci, cred că nu trebuie să dăm mai mult decât...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Deci la Sacu ne costă 2.200 de euro/lună, de fiecare...

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: A mai fost o variantă cu privatizarea lor sau trecerea în privat.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Știți din mandatul trecut, domnul Cojocariu, dar e o procedură sinuoasă. Aici ar trebui să se facă o concesiune de servicii, în care riscul de operare să fie transferat la entitatea privată care îi ia. Entitatea privată, din analiza pe care am făcut-o, ne condiționează și dorește să ia exclusiv persoane dependente, adică cu grad de handicap, ceea ce mie mi se pare absolut abisal! Adică, noi, asistența socială trebuie să o facem pe cele 3 categorii, nu exclusiv pe dependenți!

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Corect! Adică, trebuie să ia tot.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Ar fi o condiționare pe care nu am putea să o punem în caietul de sarcini!

Domnul consilier **Crina Ioan**: Ce impact ar avea asupra bugetului?

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Milioane de euro.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Milioane, 1 sau 20...

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Doamna Traia, aveți cifrele? Ce impact are asupra bugetului? Că mi-ați făcut și n-am la mine.

Domnul consilier **Diaconescu Caius-Flavius**: Câți angajați sunt la Sacu?

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: E o normare...Imediat.

Doamna invitat **Traia Carmen**: 18.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: 18 la 24 de asistați, da?

Doamna invitat **Traia Carmen**: Normal trebuia...Normal, la Sacu, mă scuzați, ar fi trebuit să fie 15 angajați, conform standardelor de cost. În realitate, sunt 18 angajați.

Doamna consilier **Cenan-Glăvan Oana-Maria**: La câți beneficiari? 15 la câți beneficiari? 15 angajați la ce număr de beneficiari?

Domnul consilier **Diaconescu Caius-Flavius**: 24 sunt...

Doamna invitat **Traia Carmen**: 24.

Doamna consilier **Cenan-Glăvan Oana-Maria**: Care e capacitatea de la Sacu?

Doamna invitat **Traia Carmen**: Capacitatea este 35 la Sacu.

Doamna consilier **Cenan-Glăvan Oana-Maria**: La 35 de beneficiari câți angajați ar trebui să fie?

Doamna invitat **Traia Carmen**: Da, dar nu am luat...

Domnul consilier **Diaconescu Caius-Flavius**: Câți aveți normați?

Doamna invitat **Traia Carmen**: 20 trebuie la 35.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Haideți să ne raportăm la cifre și vedem dimensiunea, domnule președinte.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Spuneți-ne cifrele!

Doamna invitat **Traia Carmen**: Deci, la Sacu, spre exemplu, cheltuielile cu salariile sunt 884.516. Iar ca și cost pe persoană dependentă, real, în realitate, la momentul acesta, este 7 milioane 305. Pe persoane semidependente este 5 milioane 186...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Și cât a fost înainte?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Înainte a fost 5...

Doamna invitat **Traia Carmen**: Și persoane independente 3 milioane 988.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Doamna Traia, haideți să ne adunăm și cu calm. Costul, până mai deunăzi, cu toată anvelopa, funcționare, salarizare, chiar și personalul excedentar, era cifrat la? Cifra absolută? 1 milion, 2 milioane, 3 milioane. Costul majorat, dacă se respectă cele trei constante sau două constante, este de? În cifre absolute. Ca să le putem vedea în oglindă!

Doamna invitat **Traia Carmen**: Numai puțin, vă rog.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Da, *grosso modo*, cam acolo suntem, 1 milion 700, până în 2 milioane!

Doamna invitat **Traia Carmen**: 1 milion 800, cam pe aici.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: De euro/an. Da, e un efort bugetar mare!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Chiar mai mult!

Doamna invitat **Traia Carmen**: La bugetul aprobat avem așa: la CPV-uri, pe salarii, 6.035.620; la energie termică – 1 milion 32; bunuri și servicii – 2 milioane 453. Total pe cei 108 beneficiari ai CPV-urilor – 9.521.470.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Deci 2 milioane de euro la CPV.

Doamna invitat **Traia Carmen**: Da, din care contribuția Consiliului....

Doamna consilier **Cenan-Glăvan Oana-Maria**: La 108 beneficiari, nu la 87!

Doamna invitat **Traia Carmen**: Contribuția Consiliului Județean este de 72,14%, iar sume defalcate din TVA, la momentul acesta, 27,86%.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Doar CPV-ul?

Doamna invitat **Traia Carmen**: Doar CPV-ul este acesta.

Doamna invitat **Amzoi Elena**: Dacă îmi permiteți, să vă spun adevărul, la Sacu, trebuie să avem în vedere că... Trebuie avut în vedere că Sacu a fost întotdeauna un CIA, un centru de îngrijire și asistență. La Sacu, a devenit, după ce a fost preluat de Consiliul Județean în 2005, pare-mi-se, s-a transformat într-un cămin pentru persoane vârstnice. La Sacu, au fost copii și tineri cu dizabilități. Părerea mea este, dumneavoastră hotărâți, că aceste persoane, dacă le luăm, acum sunt, într-adevăr, bătrâni, și îi ducem la CPV Reșița, aceste persoane vor muri! Nu sunt decât 20, este adevărat, dar putem face ceea ce am făcut și la Sfinții Constantin și Elena!

Domnul consilier **Crina Ioan**: Păi de ce să moară, doamnă?

Doamna invitat **Amzoi Elena**: Pentru că sunt obișnuiți, acolo au crescut. Sunt bătrâni, ați văzut, chiar și părinții dumneavoastră dacă îi mutați într-un apartament se îmbolnăvesc. Eu am avut această experiență chiar și cu mama mea. Credeți-mă că, la Sfinții Constantin și Elena, știm cu toții, au fost aceleași probleme! Am transformat Sfinții Constantin și Elena într-un CIA, în care, 90% din cheltuieli vin de la bugetul de stat, nu de la Consiliul Județean! Asta am putea să facem, pentru că experiența asta o au și celelalte județe.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Și atunci de ce nu facem?

Doamna invitat **Amzoi Elena**: Eu, asta, dacă nu mă înșel, am și trimis o adresă către Consiliul Județean, să transformăm centrele în CIA!

Domnul consilier **Crina Ioan**: Păi sigur.

Doamna invitat **Amzoi Elena**: Decât să le închidem...

Domnul vicepreședinte **Isac Marius-Adrian**: Doamna Amzoi, am și eu, o întrebare.

Doamna invitat **Amzoi Elena**: Da.

Domnul vicepreședinte **Isac Marius-Adrian**: Putem închide toate CPV-urile din județ?

Doamna invitat **Amzoi Elena**: Părerea mea, că nu ar trebui închise...

Domnul vicepreședinte **Isac Marius-Adrian**: Și atunci de ce ați trimis propunerea, dacă nu putem?

Doamna invitat **Amzoi Elena**: Dar ce facem cu bătrânii noștri?

Domnul vicepreședinte **Isac Marius-Adrian**: Haideți să o luăm cu începutul! CPV-ul de la Sacu nu îl putem închide până în 2025, este un proiect european!

Doamna invitat **Amzoi Elena**: Așa este.

Domnul vicepreședinte **Isac Marius-Adrian**: Să-l înghețăm pe perioada de iarnă, că avem consumul mare de motorină. Consumul pe motorină nu îl avem de luna asta sau de luna trecută, era și înainte!

Doamna invitat **Amzoi Elena**: Din totdeauna!

Domnul vicepreședinte **Isac Marius-Adrian**: Bun. Atunci...

Doamna invitat **Amzoi Elena**: Nu a fost la sumele astea, într-adevăr, dar motorina este subvenționată, nu foarte mult, dar este subvenționată.

Domnul vicepreședinte **Isac Marius-Adrian**: Motorina o luăm fără accize la Sacu.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Cât costă motorina? Cât e?

Domnul invitat **Gherghinută Iosif-Gogu**: Dacă îmi permiteți, eu am pe lună. În ianuarie s-a consumat 3.985 de litri, valoare 16.816 lei, valoarea motorinei, 4,22 lei/litru. În ianuarie!

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: A fost subvenționată la prețul de 6 lei, probabil, motorina, nu de ...

Doamna invitat **Amzoi Elena**: E valoare mai mică, da.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Și acum?

Domnul vicepreședinte **Isac Marius-Adrian**: Puteți schimba altă sursă de căldură, lemne, peleți, nu știu, găsim variante!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Numai un pic. În noiembrie cât a fost?

Domnul invitat **Gherghinută Iosif-Gogu**: Noi cu prețul acesta mergem ianuarie, februarie, martie, aprilie, mai, octombrie, noiembrie. În noiembrie s-a majorat prețul la motorină, cu 6 lei.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Adică nu cu 6, a ajuns 6 lei!

Domnul invitat **Gherghinută Iosif-Gogu**: A ajuns 6 lei, da, scuzați-mă! Dar până în noiembrie am mers cu 4,22.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Voi, strict motorină, luați?

Domnul invitat **Gherghinută Iosif-Gogu**: Valoare totală, până în prezent, a consumului de motorină în lei este de 76.431 de lei.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Domnul președinte, încă o dată întreb, e motorină?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Da, motorină, dar de ce nu luați combustibil?

Domnul consilier **Crina Ioan**: De ce nu luați combustibil?

Domnul invitat **Gherghinută Iosif-Gogu**: Pentru că centralele nu merg pe combustibil.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Ei, cum nu?

Domnul consilier **Crina Ioan**: Schimbați arzătorul! Ce dracu', e câteva zeci...

Domnul invitat **Gherghinută Iosif-Gogu**: Domnul consilier, s-a încercat acum 2 ani și am avut probleme. Nu merg!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Cum nu? Nu vorbiți, că merge în toată lumea, combustibilul... Trebuie să găsim soluția tehnică. Schimbăm arzătorul sau schimbăm centrala!

Domnul consilier **Crina Ioan**: Arzătorul trebuie schimbat.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Păi sigur.

Domnul invitat **Gherghinută Iosif-Gogu**: Suprafața totală a căminului este de 6.122 de metri, din care, construită 1.090 mp.

Doamna invitat **Amzoi Elena**: Dar nu se înlocuiește în toată suprafața.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Trebuie toată suprafața?

Doamna consilier **Cenan-Glăvan Oana-Maria**: Nu se folosește toată suprafața!

Doamna invitat **Amzoi Elena**: O primă modificare, noi am făcut-o. Centrul Sacu este compus din 3 clădiri, practic. Am luat beneficiarii din cele două clădiri și i-am mutat într-o singură clădire. Deci un prim pas s-a făcut!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Primul pas se vede doar la consum, că degeaba ați mutat beneficiarii, dacă, consumul e același. Bun. Nu o putem rezolva acum, la ședința asta, nici nu e obiectul. Deci a transforma în CIA mi se pare important și degrabă trebuie să facem lucru acesta, să vedem ce alte impedimente ar fi...

Domnul vicepreședinte **Isac Marius-Adrian**: Domnul președinte, cu mențiunea, dacă transformăm în CIA, Sacu, va trebui să mărim capacitatea la Reșița! Că noi avem obligativitatea ca

să asigurăm un număr de...nu știu numărul exact de paturi, pentru centrele de cămin private! În cazul în care ia, Doamne ferește, foc la Glimboca, unde ducem bătrânii, dacă noi suntem la capacitate maximă cu CPV Reșița?

Doamna consilier **Cenan-Glăvan Oana-Maria**: Capacitatea de la Reșița este 150 și ceva.

Domnul vicepreședinte **Isac Marius-Adrian**: Aprobă azi, acum, când vorbim, este 120!

Doamna invitat **Amzoi Elena**: 125.

Domnul vicepreședinte **Isac Marius-Adrian**: 125, pardon. Dacă eu mut Sacu, 24, peste 80 și... Cât sunt acum? 84...

Doamna consilier **Cenan-Glăvan Oana-Maria**: Domnul vicepreședinte, de la Sacu, din cei 24, vă garantez că în CIA rămân cel puțin 18! Și nu o să-i mutați pe CPV Reșița. Deci din cei 24 are acum beneficiari la Sacu, cu siguranță, grad de handicap vor avea 18!

Domnul consilier **Teodorescu Mircea**: Exclud mutarea bătrânilor, nu sunt de acord niciodată, nu ne jucăm cu viețile acestor bătrâni!

Doamna consilier **Cenan-Glăvan Oana-Maria**: Asta spun, vor rămâne pe CIA!

Domnul consilier **Teodorescu Mircea**: Alte soluții administrative să găsim.

Domnul vicepreședinte **Isac Marius-Adrian**: Părerea mea ar fi, eu știu, de comun acord, înființăm o comisie comună dintre partea dreaptă, partea stângă, partea din mijloc și analizăm fiecare soluție!

Doamna invitat **Amzoi Elena**: Așa este cel mai bine, părerea mea.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Bun.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Deci, domnul președinte, părerea mea, că trebuie analizat costul acolo, clar, să știm ce se poate face. Că așa, nu putem spune noi, aici, mărim, ducem persoane...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Nu, nu, trebuie să...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Uite, putem spune o chestie de genul acesta, "luăm combustibilul e mai scump", care e o aberație!

Domnul vicepreședinte **Isac Marius-Adrian**: Mai mult decât atât, mai menționez ceva.. Sunt doar două județe în țară care au aprobat costul mediu!

Doamna invitat **Amzoi Elena**: Așa este, doar două județe din țară au aprobat până în momentul...

Domnul vicepreședinte **Isac Marius-Adrian**: Timișul care a aprobat doar pe CPV-uri și cu Mehedinți care a aprobat doar pe CIA. Restul sunt în derulare.

Doamna invitat **Amzoi Elena**: Și ceea ce trebuie să vă mai spun, suntem deficitari la centrele pentru persoane cu dizabilități. Avem foarte multe solicitări, iar persoanele cu dizabilități nu avem unde să le ducem. Am fost amenințați că ne aduc persoanele cu dizabilități chiar și în fața Consiliului Județean! Pentru că nu mai avem nici un loc liber. De aceea am spus că este oportun ca, Centrul Sacu să-l transformăm în CIA. Am rezolva două probleme, nu numai una!

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Domnul președinte, stimați consilieri, haideți să concluzionăm. Nu noi am stabilit costul și nici nu s-a născut la propunerea fie a DGASPC-ului, fie a noastră. Costul e impus prin hotărâre de Guvern, e un cost standard, nu ne lasă să marjăm, să-l majorăm, să-l micșorăm și așa mai departe. Doi...

Domnul consilier **Coțocariu Ioan**: Numai dacă subvenționau...

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Nu, nu, legea e puțin arhaică!

Domnul consilier **Crina Ioan**: Domnul secretar, dar dacă noi găsim o posibilitate de a fi costul mai mic, e vreo problemă?

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Nu e nici o problemă.

Domnul vicepreședinte **Isac Marius-Adrian**: Domnul Crina, de asta am și propus să facem o comisie mixtă. Din cei care doresc, ne putem întâlni și găsim soluții comune, fără problemă!

Domnul consilier **Teodorescu Mircea**: Sunt de acord cu propunerea domnului vicepreședinte.



Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Acum, numai puțin, să ne edificăm. Strategia pe asistență socială n-o fac nici eu, în calitate de secretar, nici noi, în plen, ci o face Direcția de Asistență Socială, care Direcție de Asistență Socială numai cu propuneri nu vine, vine cu orice altceva!

Domnul consilier **Crina Ioan**: Cine e, acolo, coordonatorul la Direcție?

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Doamna Amzoi!

Domnul consilier **Crina Ioan**: Și dumneavoastră.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Eu sunt președintele Colegiului Director.

Domnul vicepreședinte **Isac Marius-Adrian**: Domnul Crina, de parcă nu ați ști cine e!

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Adică, aruncați pisica...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Bun. Avem un termen limită să aprobăm...

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Ne întâlnim de două ori cu costul acesta, domnul președinte, că asta am vrut să explicitez. Deci, o dată acum, când îl majorăm din mers practic și a doua oară, cel mai târziu odată cu aprobarea bugetului, adică, februarie, când o fie legea bugetului de stat, plus 45 de zile ca să-l aprobăm...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Păi nu, dar lunile astea...

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: În perioada asta tranzitorie, eu asta propun, să-l aprobăm exact cum a fost formulat prin hotărâre de Guvern. Iar în perioada scursă, până la aprobarea bugetului, să gândim alternativ împreună, fie mixt, cum a propus domnul vicepreședinte, fie se naște o propunere exclusivă a Direcției, pe care noi o îmbrățișăm sau nu o îmbrățișăm sau o amendăm și așa mai departe, ca să ajungem la o rentabilizare sau la o pseudo-rentabilizare. Acum, toate discuțiile, știți cum e? Ca în paradigma mozaică, toată lumea are dreptate! În sensul că, Căminul de la Sacu e deosebit de Căminul de Persoane Vârstnice de la Reșița. La Reșița nu are spațiul respectiv, e ca și un cămin-spital și așa mai departe. De acolo afirmația doamnei Amzoi, că bătrânii sunt obișnuși într-un anumit mediu. Doi, ce facem cu ceilalți bătrâni care sunt independenți sau semidependenți, pentru că CIA nu mă lasă să instituționalizez decât persoane cu handicap, da?

Doamna consilier **Cenan-Glăvan Oana-Maria**: Le faci grad de handicap.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Nu pot să fac la unul care nu are!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Care nu are.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Și atunci rămân și îi dau dreptate domnului vicepreședinte...

Doamna consilier **Cenan-Glăvan Oana-Maria**: Dar îi duci la doctor și vezi!

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: ...sunt beneficiari care nu am unde să îi duc. Aici trebuie făcută o analiză mai profundă și nu cu accent exclusiv pe rentabilitate, deci o analiză, plusurile și minusurile, și noi să alegem care e soluția fezabilă, soluția corectă, da?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Bun. Vom supune la vot...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Domnul președinte, o secundă, vă rog.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Da.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Deci, în asistența socială nu e nici o problemă de... să judecăm lucrurile după rentabilitate, este clar că e cheltuială! Deci nu intră în discuție chestia asta. Problema este că, într-adevăr, trebuie pus cineva care să facă o strategie, care să se încadreze între anumite costuri. Asta putem face! Că dacă noi lăsăm așa, "am nevoie de asta, am nevoie de asta" și ne trezim că toți banii se duc în altă parte, atunci sigur că avem probleme. Și eu sunt de acord cu asta. Că putem noi face câte comisii vrem, dar și în comisiile respective o să ne dăm cu părerea, din afară! Nu o să facem altceva, fiindcă nu o să avem... Eu cred că, cel mai bine, asistența socială să facă o strategie care, într-adevăr, să se încadreze între anumite costuri care pot fi suportate din bugetul nostru. Că așa nu mi se pare normal. Să o adapteze. Cred că ei sunt cei mai în măsură să facă asta. Nu putem să facem noi! Ce să fac eu? Eu pot să-mi dau cu părerea: "Uite, domnule, reduc costul, ia, în loc de motorină, nu știu ce." Dar nu pot să știu anumite detalii care țin efectiv de meseria de asistență socială.



Doamna consilier **Cenan-Glăvan Oana-Maria**: Am și eu o întrebare, dacă îmi permiteți. Există un număr limitat de CIA care pot funcționa pe raza județului?

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Dar de unde afirmația asta? Că nu...

Doamna consilier **Cenan-Glăvan Oana-Maria**: Era o întrebare. Există?

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Retică.

Doamna consilier **Cenan-Glăvan Oana-Maria**: Nu retică. Există o limitare legislativă?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Numai un pic.

Doamna consilier **Cenan-Glăvan Oana-Maria**: Pentru că o să avem 10 CIA în Caraș-Severin, probabil.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Bine. O să supunem la vot, pentru că asta nu are nici o legătură, va trebui să aprobăm. Chiar dacă suntem printre județele fruntașe și, iată, vom fi al treilea județ, o să o aprobăm și, într-adevăr, până când vom discuta de alocarea banilor avem timp să căutăm soluțiile cele mai bune. Sigur, nu de a rentabiliza această afacere, că nu are cum. Asta nu e o afacere care este rentabilă sau nu, este un cost pe care ni-l asumăm și o obligație a noastră. Trebuie să reducem risipa, deci pe asta trebuie să mergem, să căutăm soluțiile de a reduce risipa, mergând pe economii, unde se poate, și pe schimbări de soluții tehnice. Mă mir că nu ne-am gândit că, acolo, ar trebui să mergem, de exemplu, pe arzător de combustibil, că diferența între combustibil și motorină este mare. Și, sigur, să vedem cum putem să reorganizăm și limita în care putem să transformăm aceste centre în CIA, ca povara financiară să nu fie așa de mare pe noi!

Domnul consilier **Crina Ioan**: Există un număr limită...

Doamna invitat **Amzoi Elena**: Există un număr limită și să știți că în alte județe cam asta s-a întâmplat, majoritatea căminelor au fost transformate în CIA.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Și s-au externalizat.

Doamna invitat **Amzoi Elena**: Unele s-au și externalizat. Deci... Părerea mea, că asta ar trebui să facem și noi. Noi am avut o întâlnire la nivel de regiune, cu ceilalți directori din Arad, Timiș și Hunedoara, chiar acum o lună. Efectiv, așa ceva am discutat atunci. Nimeni nu este mulțumit de ...

Domnul vicepreședinte **Isac Marius-Adrian**: Este în temă și în un proiect de lege, prin care să se facă îngrijiri la domiciliu de către Direcție. Dar e un proiect de lege care, mă gândesc, va intra anul viitor, nu acum.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Este subvenționat cel din CIA, până la 90%.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Sigur, sigur, iei banii de la stat!

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Asta e diferența.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Bun. Haideți să trecem la vot. Articolul I, cine este "pentru"? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează "pentru". Împotrivă? Abțineri? Nu participă la vot doamna consilier Cenan-Glăvan Oana-Maria.

Articolul II, cine este "pentru"? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează "pentru". Împotrivă? Abțineri? Nu participă la vot doamna consilier Cenan-Glăvan Oana-Maria.

Articolul III, cine este "pentru"? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează "pentru". Împotrivă? Abțineri? Nu participă la vot doamna consilier Cenan-Glăvan Oana-Maria.

Articolul IV, cine este "pentru"? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează "pentru". Împotrivă? Abțineri? Nu participă la vot doamna consilier Cenan-Glăvan Oana-Maria.

Hotărârea în ansamblu, cine este "pentru"? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează "pentru". Împotrivă? Abțineri? Nu participă la vot doamna consilier Cenan-Glăvan Oana-Maria.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Acum, ar trebui să dăm un termen, să ne aducă strategia respectivă.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Doamna Amzoi, haideți să facem și această comisie care să supravegheze propunerea dumneavoastră sau să o elaborați împreună. Eu zic că, până la sfârșitul anului, să veniți cu o propunere.

Domnul vicepreședinte **Isac Marius-Adrian**: Domnul președinte, să aveți în vedere că, acum, până în 5 decembrie nu se lucrează, apoi e Crăciunul, cam greu în decembrie. Haideți să o facem până în ianuarie, în 20 ianuarie, să avem vreme să o gândim!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Păi nu, să vină cu propunerea până la finalul lunii decembrie și noi să o analizăm, comisia, în ianuarie, până la finalul lunii ianuarie.

Domnul vicepreședinte **Isac Marius-Adrian**: Ok.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Deci trebuie. De atâta timp, mă gândesc că... V-ați mai gândit că ar trebui să găsim soluții să îmbunătățim.

Doamna invitat **Amzoi Elena**: Noi avem soluția...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: O aveți. Bine. Eu propun ca această comisie să o conducă domnul Isac și, vă rog, domnul Crina și dumneavoastră să faceți parte din ea, da?

Domnul vicepreședinte **Isac Marius-Adrian**: Și aș vrea să avem și sprijinul domnului secretar.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Nu mă pricep la asta, sincer.

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Lasă că înveți!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Păi cum nu? Vă pricepeți. Haideți că, cu siguranță...

Domnul consilier **Crina Ioan**: S-ar putea să fie probleme dacă sunt eu...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: De ce să fie? Haideți, căutăm soluții acum, nu?

Domnul vicepreședinte **Isac Marius-Adrian**: Haideți să facem o comisie mixtă din 5 persoane și cu cei de la Direcție, găsim soluții, că soluții sunt întotdeauna, doar că trebuie să le găsim pe cele mai bune!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: În această comisie, cele două persoane care aș dori să fie, este domnul Isac și...

Domnul consilier **Voina Lucian-Sorin**: Eu o propun și pe doamna Glăvan din partea PMP.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: De aici sunt celelalte persoane, sigur.

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Fiecare grup să dea câte un reprezentant.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Bun.

\*

Se trece la discutarea **punctului 8** al ordinii de zi și anume:

8. Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.214/31.10.2022 privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici ai obiectivului de investiții, „Înlocuire parțială a centralei termice la Spitalul Județean de Urgență Reșița - Staționar 1”.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Domnul președinte, aici mărim cota dirigintelui de șantier, da?

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Da, între capitole, nu majorăm...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Și cât a avut înainte?

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Era 2.500, pare-mi-se.

Domnul invitat **Bîtea Cristian**: 2.500 de lei.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Cum îl cheamă pe dirigintele acesta?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Nu știu, eu nu îl cunosc.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Întrebare de baraj.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Nu știu. Domnul Bîtea.

Domnul invitat **Bîtea Cristian**: Domnul Carp, cred.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Carp, da. Și valoarea totală cât e? Că nu mai țin minte.

Domnul invitat **Bîtea Cristian**: Valoarea totală, 203.240...

Domnul consilier **Crina Ioan**: 204 mii, și 3.500 cu 2.000 înseamnă 3%?

Domnul invitat **Bîtea Cristian**: Undeva la 4%.

Domnul consilier **Crina Ioan**: 4%, mult, domnule...

Domnul invitat **Bîtea Cristian**: 6000 de lei pe două lucrări. Montare centrală și lucrare de execuție....

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Asta pentru că n-am găsit la suma inițială. Păi cine să vină pentru 2 mii.

Domnul invitat **Bîtea Cristian**: S-a mers pe un procent de 2%, s-a mers inițial.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Așa și este, 1,52.

Domnul invitat **Bîtea Cristian**: La lucrări mari, da, la lucrări mici...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Bun. Articolul I, cine este "pentru"? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează "pentru". Împotrivă? Abțineri? Nu participă la vot domnul consilier Diaconescu Caius-Flavius și domnul consilier Ionescu Lucian.

Articolul II, cine este "pentru"? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează "pentru". Împotrivă? Abțineri? Nu participă la vot domnul consilier Diaconescu Caius-Flavius și domnul consilier Ionescu Lucian.

Articolul III, cine este "pentru"? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează "pentru". Împotrivă? Abțineri? Nu participă la vot domnul consilier Diaconescu Caius-Flavius și domnul consilier Ionescu Lucian.

Articolul IV, cine este "pentru"? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează "pentru". Împotrivă? Abțineri? Nu participă la vot domnul consilier Diaconescu Caius-Flavius și domnul consilier Ionescu Lucian.

Hotărârea în ansamblu, cine este "pentru"? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează "pentru". Împotrivă? Abțineri? Nu participă la vot domnul consilier Diaconescu Caius-Flavius și domnul consilier Ionescu Lucian.

\*

Se trece la discutarea **punctului 9** al ordinii de zi și anume:

9.Proiect de hotărâre pentru aprobarea proiectului „Dotarea cu echipamente si materiale destinate reducerii riscului de infecții nosocomiale în Spitalul Judetean de Urgenta Resita” în cadrul programului Planul National de Redresare și Rezilienta,Pilonul V: Sanatatea si rezilienta institutionala, Componenta 12 -Sanatate Investitia: 12. Dezvoltarea infrastructurii spitalicesti publice, Investitia specifica:12.4 Echipamente si materiale destinate reducerii riscului de infectii nosocomiale, Apel de proiecte MS-0024.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Articolul 1, cine este "pentru"? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează "pentru". Împotrivă? Abțineri? Nu participă la vot domnul consilier Diaconescu Caius-Flavius și domnul consilier Ionescu Lucian.

Articolul 2, cine este "pentru"? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează "pentru". Împotrivă? Abțineri? Nu participă la vot domnul consilier Diaconescu Caius-Flavius și domnul consilier Ionescu Lucian.

Articolul 3, cine este "pentru"? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează "pentru". Împotrivă? Abțineri? Nu participă la vot domnul consilier Diaconescu Caius-Flavius și domnul consilier Ionescu Lucian.

Articolul 4, cine este "pentru"? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează "pentru". Împotrivă? Abțineri? Nu participă la vot domnul consilier Diaconescu Caius-Flavius și domnul consilier Ionescu Lucian.

Articolul 5, cine este "pentru"? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează "pentru". Împotrivă? Abțineri? Nu participă la vot domnul consilier Diaconescu Caius-Flavius și domnul consilier Ionescu Lucian.

Articolul 6, cine este "pentru"? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează "pentru". Împotrivă? Abțineri? Nu participă la vot domnul consilier Diaconescu Caius-Flavius și domnul consilier Ionescu Lucian.

Articolul 7, cine este "pentru"? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează "pentru". Împotrivă? Abțineri? Nu participă la vot domnul consilier Diaconescu Caius-Flavius și domnul consilier Ionescu Lucian.

Articolul 8, cine este "pentru"? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează "pentru". Împotrivă? Abțineri? Nu participă la vot domnul consilier Diaconescu Caius-Flavius și domnul consilier Ionescu Lucian.

Articolul 9, cine este "pentru"? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează "pentru". Împotrivă? Abțineri? Nu participă la vot domnul consilier Diaconescu Caius-Flavius și domnul consilier Ionescu Lucian.

Articolul 10, cine este "pentru"? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează "pentru". Împotrivă? Abțineri? Nu participă la vot domnul consilier Diaconescu Caius-Flavius și domnul consilier Ionescu Lucian.

Articolul 11, cine este "pentru"? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează "pentru". Împotrivă? Abțineri? Nu participă la vot domnul consilier Diaconescu Caius-Flavius și domnul consilier Ionescu Lucian.

Hotărârea în ansamblu, cine este "pentru"? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează "pentru". Împotrivă? Abțineri? Nu participă la vot domnul consilier Diaconescu Caius-Flavius și domnul consilier Ionescu Lucian.

\*

Se trece la discutarea **punctului 10** al ordinii de zi și anume:

10.Proiect de hotărâre privind aprobarea Statutului Județului Caraș-Severin.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Articolul 1, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Se aprobă în unanimitate.

Articolul 2, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Se aprobă în unanimitate.

Articolul 3, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Se aprobă în unanimitate.

Articolul 4, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Se aprobă în unanimitate.

Hotărârea în ansamblu, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Se adoptă în unanimitate.

Mulțumim, doamna consilier Berecz, că ne-ați sesizat greșeala.

\*

Se trece la discutarea **punctului 11** al ordinii de zi și anume:

11.Proiect de hotărâre privind aprobarea Studiului de trafic/mobilitate privind identificarea și evaluarea fluxurilor de călători, a cerințelor de mobilitate ale colectivităților locale și întocmirea Programului de transport public județean de persoane prin curse regulate între localitățile județului Caraș-Severin, stabilirea și aprobarea Programului de transport public județean de persoane prin curse regulate, prestat între localitățile județului Caraș-Severin, cu valabilitate în perioada 01.01.2023-31.12.2032, precum și graficele de circulație pentru traseele județene din Programul de transport public județean.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Domnul președinte, chiar am avut o discuție cu domnul Bîtea, înainte de ședință. "Tur Reșița", cred că se numește, pe perioada de iarnă, face transport între Crivaia și Semenice. Ar trebui legiferat asta, într-un fel, că nu este normal. Nu știu dacă știu cei de la Reșița. Iei autobuze de la Reșița, te duci pe raza altei localități, treci pe un drum județean și faci un transport. Vă spun eu, așa, la modul...Deci trebuie gândită un pic chestia asta! Deci trebuie gândită, trebuie o aprobare, cred eu, pentru asta, așa... Și trecând pe drumul județean, făcându-se astea, trebuie să fim implicați și noi. Eu am mai sesizat o dată chestia asta, văd că trecem și nu se întâmplă nimic și iar vine iarna!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Există o intenție și se lucrează la asta, la realizarea unui ADI, da, să facem acest transport...

Domnul consilier **Crina Ioan**: V-am spus eu, că la Muntele Mic ați făcut ADI. Aici, tot ADI e soluția, demult v-am spus să faceți! Nu pentru transport, pentru tot ce se întâmplă acolo. Nu există altă modalitate. Cu firme nu mai merge, s-a terminat! Schiliftul iese din discuție, dar tot ADI. Acolo, la Muntele Mic, ați învățat. Acum, urmează să faceți și aici. Faceți-l mai repede că trenează și proiectul acesta!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Bun. Articolul 1, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Se aprobă în unanimitate.

Articolul 2, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Se aprobă în unanimitate.

Articolul 3, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Se aprobă în unanimitate.

Articolul 4, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Se aprobă în unanimitate.

Articolul 5, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Se aprobă în unanimitate.

Articolul 6, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Se aprobă în unanimitate.

Articolul 7, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Se aprobă în unanimitate.

Hotărârea în ansamblu, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Se adoptă în unanimitate.

\*

Se trece la discutarea **punctului 12** al ordinii de zi și anume:

12.Proiect de hotărâre privind aprobarea Studiului de oportunitate pentru fundamentarea și stabilirea soluțiilor optime de delegare a gestiunii serviciului public de transport județean prin curse regulate între localitățile județului Caraș-Severin, a modalității de atribuire a Serviciului public de transport județean de persoane prin curse regulate în județul Caraș-Severin, a Regulamentului pentru efectuarea serviciului de transport public județean de persoane prin curse regulate în județul Caraș-Severin, a Caietului de sarcini al serviciului de transport public județean de persoane prin curse regulate în județul Caraș-Severin și a documentației de atribuire a Contractelor de delegare a gestiunii serviciilor publice de transport persoane prin curse regulate în aria de competență a județului Caraș-Severin.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Legat de același proiect...

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Mai mult durează citirea acestui...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Și votul durează pentru că avem 12 articole.

Articolul 1, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Se aprobă în unanimitate.

Articolul 2, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Se aprobă în unanimitate.

Articolul 3, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Se aprobă în unanimitate.

Articolul 4, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Se aprobă în unanimitate.

Articolul 5, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Se aprobă în unanimitate.

Articolul 6, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Se aprobă în unanimitate.

Articolul 7, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Se aprobă în unanimitate.

Articolul 8, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Se aprobă în unanimitate.

Articolul 9, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Se aprobă în unanimitate.

Articolul 10, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Se aprobă în unanimitate.

Articolul 11, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Se aprobă în unanimitate.

Articolul 12, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Se aprobă în unanimitate.

Hotărârea în ansamblu, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Se adoptă în unanimitate.

Mai repede nu se poate.

Domnul consilier **Ionescu Lucian**: Vă lipsește articolul 5, aici.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Poftim?

Domnul consilier **Ionescu Lucian**: Vă lipsește articolul 5, aici.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Am înfrânt prin hotărârea în ansamblu.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Gata.

\*

Se trece la discutarea **punctului 13** al ordinii de zi și anume:

13.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.127/2019 privind aprobarea organigramei și a statelor de funcții ale Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Caraș-Severin, precum și ale instituțiilor de asistență socială cu personalitate juridică, cu modificările și completările ulterioare.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Articolul I, cine este "pentru"? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează "pentru". Împotrivă? Abțineri? Nu participă la vot doamna consilier Cenan-Glăvan Oana-Maria.

Articolul II, cine este "pentru"? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează "pentru". Împotrivă? Abțineri? Nu participă la vot doamna consilier Cenan-Glăvan Oana-Maria.

Articolul III, cine este "pentru"? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează "pentru". Împotrivă? Abțineri? Nu participă la vot doamna consilier Cenan-Glăvan Oana-Maria.

Articolul IV, cine este "pentru"? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează "pentru". Împotrivă? Abțineri? Nu participă la vot doamna consilier Cenan-Glăvan Oana-Maria.

Articolul V, cine este "pentru"? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează "pentru". Împotrivă? Abțineri? Nu participă la vot doamna consilier Cenan-Glăvan Oana-Maria.

Articolul VI, cine este "pentru"? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează "pentru". Împotrivă? Abțineri? Nu participă la vot doamna consilier Cenan-Glăvan Oana-Maria.

Hotărârea în ansamblu, cine este "pentru"? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează "pentru". Împotrivă? Abțineri? Nu participă la vot doamna consilier Cenan-Glăvan Oana-Maria.

\*

Se trece la discutarea **punctului 14** al ordinii de zi și anume:

14.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr. 10/30.01.2020 privind aprobarea organigramei și a statului de funcții ale Spitalului Județean de Urgență Reșița, cu modificările și completările ulterioare.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Articolul I, cine este "pentru"? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează "pentru". Împotrivă? Abțineri? Nu participă la vot domnul consilier Diaconescu Caius-Flavius și domnul consilier Ionescu Lucian.

Articolul II, cine este "pentru"? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează "pentru". Împotrivă? Abțineri? Nu participă la vot domnul consilier Diaconescu Caius-Flavius și domnul consilier Ionescu Lucian.

Articolul III, cine este "pentru"? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează "pentru". Împotrivă? Abțineri? Nu participă la vot domnul consilier Diaconescu Caius-Flavius și domnul consilier Ionescu Lucian.

Hotărârea în ansamblu, cine este "pentru"? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează "pentru". Împotrivă? Abțineri? Nu participă la vot domnul consilier Diaconescu Caius-Flavius și domnul consilier Ionescu Lucian.

\*

Se trece la discutarea **punctului 15** al ordinii de zi și anume:

15.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr. 12/30.01.2020 privind aprobarea organigramei și a statului de funcții ale Teatrului de Vest Resita, cu modificările și completările ulterioare.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Aș vrea să laud un pic conducerea teatrului. Nu mi-a prea plăcut băiatul acesta, la început, dar se pare că face treabă!

Domnul consilier **Crina Ioan**: Iar ați greșit!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Și se întâmplă lucruri frumoase. Aud și eu, din alte părți, că "ce s-a întâmplat la Reșița, cu teatrul vostru, că mergeți numai cu casa închisă"!

Domnul consilier **Crina Ioan**: Da. Și eu sunt în Consiliul de Administrație și de data asta trebuie să fiu de acord cu dumneavoastră, într-adevăr, acolo se întâmplă lucruri bune!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Ce, că am greșit la început? Zic, sunteți de acord cu mine, că am greșit la început sau ce?

Domnul consilier **Crina Ioan**: Nu. Sunt de acord că îl lăudați! V-ați revenit acum.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: E ciudat, dar asta este!

Domnul consilier **Crina Ioan**: E ciudat!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: E ciudat, dar uite care e rezultatul!

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Știe că sunteți în Consiliul de Administrație, acolo și...

Domnul consilier **Crina Ioan**: De acolo merge treaba! Ați remarcat, nu?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: E și sala mică. Acum, avem noroc că e cu casa închisă, că e sala mică.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Avem noroc că în 2 ani de zile ne-au adus aproape 1 milion de euro, în Consiliul Județean! De acord? Păi spuneți și asta! De la stat.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Păi tot atât.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: De la stat, din încasări. Să nuanțăm puțin!

Domnul consilier **Crina Ioan**: De la stat au fost vreo 4 milioane și ceva.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Să nuanțăm.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Adică, am avut un...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Nuanțăm... Trebuie să recunoaștem oamenii care...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Bun. Articolul I, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Se aprobă în unanimitate.

Articolul II, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Se aprobă în unanimitate.

Articolul III, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Se aprobă în unanimitate.

Articolul IV, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Se aprobă în unanimitate.

Hotărârea în ansamblu, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Se adoptă în unanimitate.

\*

Se trece la discutarea **punctului 16** al ordinii de zi și anume:

16.Proiect de hotărâre privind aprobarea organigramei și a statelor de funcții ale Direcției de Drumuri Județene Caraș-Severin.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Domnul președinte, nu văd buldozeriștii pe aici, unde sunt?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Merge treaba și fără ei.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Păi n-ați făcut înainte organigrama? Și aici ați greșit, domnul președinte.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: N-am greșit deloc aici. Nu am greșit deloc!

Domnul consilier **Crina Ioan**: Și eu v-am dat un sfat, să-i țineți, să știți!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Nu am greșit deloc. Am ținut exact ce ne-a fost de folos! Exact. Să știți! N-am ținut...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Trebuia să faceți o mini secție la ...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Nu, nu, nu. E foarte bine, lăsați.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Decât să lucreze firma cu zero angajați pe acolo, pe la drumuri, mai bine țineți câțiva, dar în fine.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Haideți...Să știți că am făcut din economiile de acolo, de la salarii, am făcut cred că vreo două sau trei drumuri.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Economiiile astea, depinde din ce parte te uiți!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Păi nu, economii, le-am făcut. Articolul 1, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Se aprobă în unanimitate.

Articolul 2, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Se aprobă în unanimitate.

Articolul 3, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Se aprobă în unanimitate.

Articolul 4, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Se aprobă în unanimitate.

Articolul 5, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Se aprobă în unanimitate.

Articolul 6, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Se aprobă în unanimitate.

Articolul 7, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Se aprobă în unanimitate.

\*

Se trece la discutarea **punctului 17** al ordinii de zi și anume:

17.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.215/31.08.2021 privind înființarea Serviciului Public Județean Salvamont-Salvaspeo Caraș-Severin.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Articolul I, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Se aprobă în unanimitate.

Articolul II, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Se aprobă în unanimitate.

Articolul III, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Se aprobă în unanimitate.

Articolul IV, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Se aprobă în unanimitate.

Hotărârea în ansamblu, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Se adoptă în unanimitate.

\*

**Proiect de hotărâre introdus în procedură de urgență pe ordinea de zi** - Proiect de hotărâre privind aprobarea depunerii proiectului „Înființarea Centrului de zi pentru persoane adulte cu dizabilități Oravița - Centrul de servicii de recuperare neuromotorie de tip ambulatoriu și a cheltuielilor aferente acestuia ”.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Articolul 1...

Domnul consilier **Teodorescu Mircea**: Domnul președinte, aici observ că lipsește avizul domnului secretar general! Care ar fi motivul?

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Nu avea cum să fie dat, în timp real, pe considerentul că proiectul a fost adus azi dimineată, la ora 10 și ceva. Dacă tot ați deschis subiectul, haideți să și vedeți de ce am ajuns în postura asta! Motivarea urgenței de către DGASPC se calează pe componenta că extrasul CF, adică diligența și reflectarea în extrasul CF a dreptului de administrare, a dreptului real, s-a realizat vineri. Acum, există două acte normative, vă spun și anul, art.885 din noul Cod civil publicat în 2009, republicat în 2011, Codul administrativ, da, din iulie 2019, care spun, ambele prevederi legale, următoarea chestiune consonantă: ”dreptul de administrare se încrie în cartea funciară de către titularul acestui drept, *recte*, DGASPC”. Dreptul de administrare al DGASPC-ului a fost constituit prin hotărâri în 2010. Și atunci, întreb retoric, din 2010 până vineri, titularul dreptului de administrare ce a făcut? Acum, e același proiect și apelul s-a prorogat, oarecum, până în data de 9 decembrie. Eu am insistat azi dimineată să-l aducă, că vineri m-au enervat pe componenta asta și n-am vrut să-l primesc, mai mult, că a lipsit și doamna Amzoi, fortuit sau mai puțin fortuit. Sens în care, proiectul are aceeași osatură ca și cel vechi din Caransebeș, doar că acolo era înscris dreptul de administrare, drept real, dezmembrământ al dreptului de proprietate în favoarea DGASPC, or, aici, nu! Or, așa cum am arătat, diligența asta trebuia făcută de DGASPC! Nu de către noi, ci de către ei și nu de acum și nu de vineri, ci de acum 10 ani! Mulțumesc.

Domnul consilier **Teodorescu Mircea**: Deci nu ar fi nici o problemă de legalitate dacă votăm proiectul?

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: În concluzie, da.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Nu, că acum ne e frică să mai trecem fără semnătura domnului secretar. Articolul 1, cine este ”pentru”? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează ”pentru”. Împotrivă? Abțineri? Nu participă la vot doamna consilier Cenan-Glăvan Oana-Maria.

Articolul 2, cine este ”pentru”? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează ”pentru”. Împotrivă? Abțineri? Nu participă la vot doamna consilier Cenan-Glăvan Oana-Maria.

Articolul 3, cine este ”pentru”? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează ”pentru”. Împotrivă? Abțineri? Nu participă la vot doamna consilier Cenan-Glăvan Oana-Maria.

Articolul 4, cine este ”pentru”? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează ”pentru”. Împotrivă? Abțineri? Nu participă la vot doamna consilier Cenan-Glăvan Oana-Maria.

Articolul 5, cine este ”pentru”? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează ”pentru”. Împotrivă? Abțineri? Nu participă la vot doamna consilier Cenan-Glăvan Oana-Maria.

Articolul 6, cine este ”pentru”? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează ”pentru”. Împotrivă? Abțineri? Nu participă la vot doamna consilier Cenan-Glăvan Oana-Maria.

Articolul 7, cine este ”pentru”? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează ”pentru”. Împotrivă? Abțineri? Nu participă la vot doamna consilier Cenan-Glăvan Oana-Maria.



Articolul 8, cine este "pentru"? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează "pentru". Împotrivă? Abțineri? Nu participă la vot doamna consilier Cenana-Glăvan Oana-Maria.

Articolul 9, cine este "pentru"? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează "pentru". Împotrivă? Abțineri? Nu participă la vot doamna consilier Cenana-Glăvan Oana-Maria.

Hotărârea în ansamblu cine este "pentru"? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează "pentru". Împotrivă? Abțineri? Nu participă la vot doamna consilier Cenana-Glăvan Oana-Maria.

\*

Se trece la discutarea punctelor 18, 19 și 20 ale ordinii de zi și anume:

18. Informare asupra nivelului de asigurare a securității și siguranței civice a comunității pe trimestrul III/2022.

19. Prezentarea unor curențe identificate care aduc atingere îndeplinirii scopului Asociației de Dezvoltare Intercomunitară "Banatul Alpin Nedeia".

20. Întrebări. Interpelări.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Gata?

Doamna consilier **Cenana-Glăvan Oana-Maria**: Domnule președinte, am o rugămintă, 30 de secunde. Văd este doamna Alina Stancovici, aici. Înțeleg că activitatea UPU se desfășoară în containere, de câteva zile bune. Există posibilitatea montării aceluiași tunel despre care s-a vorbit?

Doamna invitat **Stancovici Alina**: S-au făcut măsurătorile și cineva confecționează acest tunel care să permită accesul spre containere și...

Doamna consilier **Cenana-Glăvan Oana-Maria**: Bine. Se poate rezolva și modul în care un pacient pe targă este dus? Pentru că e cumplit? Adică, drumul acela este inuman! Acum, dacă ai un bolnav grav, acela moare până ajunge la...

Doamna invitat **Stancovici Alina**: Este transportat pe targă, facem acel tunel...

Doamna consilier **Cenana-Glăvan Oana-Maria**: Și temperaturile din acele containere pot fi păstrate cât de cât constant? Este un frig de înnebunești! 3 ore am stat!

Doamna invitat **Stancovici Alina**: Containerelor se încălzesc cu energie electrică.

Doamna consilier **Cenana-Glăvan Oana-Maria**: Dar, repet, este un frig de înnebunești! Cei care lucrează, înțeleg că în sistemul de la UPU se lucrează 12 cu 24, vorbesc de angajați, în primul rând, dar și de pacienții care vin și stau cât stau!

Domnul consilier **Crina Ioan**: Apropo, domnul președinte, cât mai durează...

Doamna consilier **Cenana-Glăvan Oana-Maria**: Nu știu la Caransebeș. Am fost la Reșița, am văzut cum este!

Domnul consilier **Crina Ioan**: Domnul președinte, cât mai durează proiectul?

Doamna consilier **Cenana-Glăvan Oana-Maria**: Tunelul cât mai durează până se...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Teoretic ar trebui să se încheie înaintea termenului de închiriere a containerelor. Deci, din câte, mă gândesc eu, undeva maxim 4 luni de zile! Că două luni au trecut de când avem...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Deci, iarna asta o facem cu UPU în...

Doamna consilier **Cenana-Glăvan Oana-Maria**: Și le facem UPU, iarna, în loc să fi făcut vara! Sper ca nici unul dintre dumneavoastră să nu aveți nevoie să ajungeți să stați ore pe acolo!

Domnul consilier **Crina Ioan**: Și la Caransebeș tot așa e?

Domnul consilier **Colocariu Ioan**: Și la Caransebeș e tot la fel, tot cu containere.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Da?

Domnul consilier **Colocariu Ioan**: Da.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Mai avem...

Domnul consilier **Chimigeriu Ovidiu-Cristian**: Am fost sâmbătă, dar nu era aglomerat, nu era nimeni.

Domnul consilier **Colocariu Ioan**: Se duseseră la biserică, că era cald acolo.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Bun. E Caransebeș, nu e Reșița!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Mai avem un punct, ultimul pe ordinea de zi, vizavi de...Practic, pentru anul viitor nu va mai fi nevoie de cotizație la ADI "Banatul Alpin Nedeia", îl conservăm. Asta este voința practic a directorului de acolo care și-a dat demisia, nu mai dorește să participe, fiindcă nu vede finalitate și până vom rezolva niște probleme tehnice probabil că luăm o pauză.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Asta e demisia?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Da.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Păi nu scrie cum îl cheamă, nume, nimic! Nu știam ce e cu ea!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Ciprian Halip. Dacă dorește cineva să preia această...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Trebuia, "subsemnatul, cutare, cutare..., având în vedere următoarele, îmi dau demisia de...."!

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Este un act unilateral de voință.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Este, dar să știm a cui voință!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Acolo, din cei 100.000 de roni s-au cheltuit vreo 40.000.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Domnul președinte, cam multe am cheltuit din voința dumneavoastră, ce ziceți? Ce facem cu ele?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Dar nu, asta nu e voința mea!

Domnul consilier **Crina Ioan**: Cum nu? Nu dumneavoastră ați venit aici și ați spus cotizația? Nu dumneavoastră ați dat afară oameni și au câștigat în instanță?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Nu, haideți, am câștigat acolo, nu vă faceți griji. Domnul secretar, chiar vă rog, faceți-ne o radiografie a...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Eu nu îmi fac probleme!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: ...costurilor pe care le-a avut Consiliul Județean vizavi de aceste judecăți și față de obligațiile financiare pe care le avem acum pentru a respecta sentințele.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Eu nu îmi fac probleme că știu că aveți! Nu se pune problema.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Domnul președinte, stimați consilieri, știți că am debutat sinuos și pe structura noastră organizatorică cu anumite procese și pe structura DGASPC și pe structura Salvamont. Acum, la noi s-a pronunțat, pe aparat vorbesc, s-a pronunțat instanța. A identificat un conflict de interese a unui consilier de atunci, sens în care am optat să n-o mai atacăm. N-am plătit decât 50 de lei cheltuieli de judecată, domnul președinte i-a plătit. N-au reintegrat pe nimeni, n-am plătit nici un drept salarial din urmă. La Salvamont, cel îndrituit să atace, domnul Nistor, pare-mi-se, domnului Nistor i s-a respins recursul. Iar pe aparat e o carență a celor care au acționat în instanță, în sensul că au obținut "o victorie a la Pirus", practic, a obținut anularea hotărârii Consiliului, dar n-au cerut inițial reintegrarea în funcție și drepturile salariale. Dacă ar face-o acum prin acțiuni separate, dreptul lor material la acțiune ar fi prescris. Sens în care, din toată cazuistica prezentată, cred că avem un caz și acolo nu e greșeala noastră, un angajat, un fost angajat, și sentința nu e definitivă, dar fiind personal contractual, sentințele de la fond sunt executorii de drept de atunci și trebuie reintegrat cu drepturile salariale. Dar, acolo, noi am invocat excepția lipsei calității procesuale pasive. Pe noi ne-a scos, la fel, a scos și DDJ-ul și a rămas exclusiv Salvamontul. O să vedem acolo dacă apelăm, dar acesta ar fi singurul element.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Ați menționat și spitalul și n-am fost eu atent?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Nu, nu, nu am vorbit de spital. Stați, că mai e până la spital, pe rând, pe măsură ce ajungem la el.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: N-am vorbit de spital. Acolo n-am semnat, nu vorbesc unde nu am semnat!

Domnul consilier **Crina Ioan**: Deci, dumneavoastră vorbiți în numele dumneavoastră, nu în numele președintelui. Eu cu domnul președinte aveam treabă.

Doamna consilier **Cenan-Glăvan Oana-Maria**: Domnul secretar, și nici CPV-ul, nu?

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Și nici CPV-ul, ce?  
Doamna consilier **Cenan-Glăvan Oana-Maria**: M-a luat gura pe dinainte.  
Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Da, sunt un fel de "Salvatore de la patria", dacă asta voiți să ascultați! Panaceu universal juridic!  
Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Practic cum zicea... Învingătorii practic nu iau nimic!  
Domnul consilier **Crina Ioan**: Iau, cum să nu ia?  
Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Nimic, nimic!  
Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Hemingway a scris o colecție de nuvele fantastică, albastră e cartea, "Câștigătorul nu ia nimic"! Asta ați vrut să spuneți. Da, corect!  
Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Bine. Închidem ședința! Mulțumim.  
*Ordinea de zi fiind epuizată, ședința se încheie.*

PREȘEDINTE,  
**Romeo-Dan DUNCA**

SECRETARUL GENERAL AL JUDEȚULUI,  
**Darian CIOBANU**

